

PROMESAS VACÍAS: Versión Mexicana

La “Declaración de Roma sobre Seguridad Alimentaria” de 1996 y la realidad de hoy

Cuando representantes de 186 países (112 jefes de Estado) se reunieron en Roma en 1996, su propósito declarado era asegurar un compromiso político para abordar las cuestiones subyacentes que causan hambre y malnutrición generalizadas. Ellos mismos se impusieron un objetivo sujeto a plazos, evaluable pero a la vez modesto: reducir el hambre a la mitad para el año 2015:

“Nosotros, los jefes de Estado y de Gobierno o nuestros representantes, reunidos en la Cumbre Alimentaria Mundial..., reafirmamos el derecho de todo el mundo a acceder a alimentos seguros y nutritivos, coherente con el derecho a alimentos adecuados y el derecho fundamental de toda persona a no pasar hambre.

Dedicaremos nuestra voluntad política y nuestro compromiso común y nacional al empeño de conseguir seguridad alimentaria para todos y a un esfuerzo continuado para erradicar el Hambre en todos los países, con el objetivo inmediato de reducir el número de personas malnutridas a la mitad del actual no más tarde del año 2015”

Estas promesas al más alto nivel fueron formuladas con siete compromisos, que a su vez estaban reforzados por 27 objetivos específicos y 182 acciones propuestas. Sin embargo a pesar de la abundancia de generosas intenciones, en septiembre de 2000, cuando era hora de evaluar el progreso “pocos, si alguno de los 91 países y 9 organizaciones internacionales...eran capaces de afirmar que habían conseguido un progreso sustancial en poner en práctica sus Compromisos de la Cumbre Alimentaria Mundial”¹.

Examinando los compromisos adquiridos, este documento resalta el contraste entre el lenguaje usado entonces y los logros reales hoy, demostrando el escaso apoyo real y el fracaso en combatir el hambre de una manera efectiva.

Compromiso n°1.

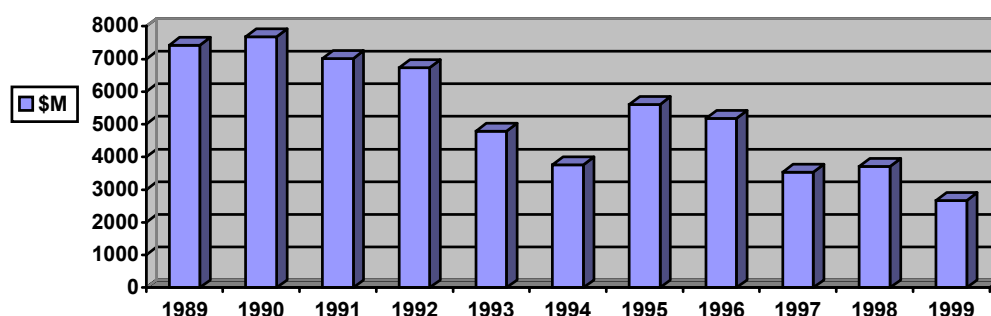
Aseguraremos un entorno político, social y económico posibilitador diseñado para crear las mejores condiciones para la erradicación de la pobreza y para una paz duradera, en el que la participación de hombres y mujeres será total e igual, ya que es el más favorable para conseguir una seguridad alimentaria duradera para todo el mundo.

Realidad:

La Ayuda Oficial al Desarrollo ha decrecido desde 1990 desde un 0.33% a un 0.22% del Producto Interior Bruto de los países de la OCED para el perjuicio de la mayoría de los países en vías de desarrollo, especialmente los países menos desarrollados en África que ahora no reciben casi capital privado.

Las ayudas totales en agricultura procedentes de los países desarrollados para los países en vías de desarrollo han caído a menos de la mitad durante los últimos diez años. Esta tendencia continúa.

Ayuda Oficial al Desarrollo – Todas las fuentes (Agricultura, Forestal, Pesca) '89-'99 Fuente: OCDE 2001



Compromiso n°2.

Llevaremos a cabo políticas destinadas a erradicar la pobreza y la desigualdad y a mejorar el acceso físico y económico universal a alimentos suficientes y a su utilización, adecuados nutricionalmente y seguros.

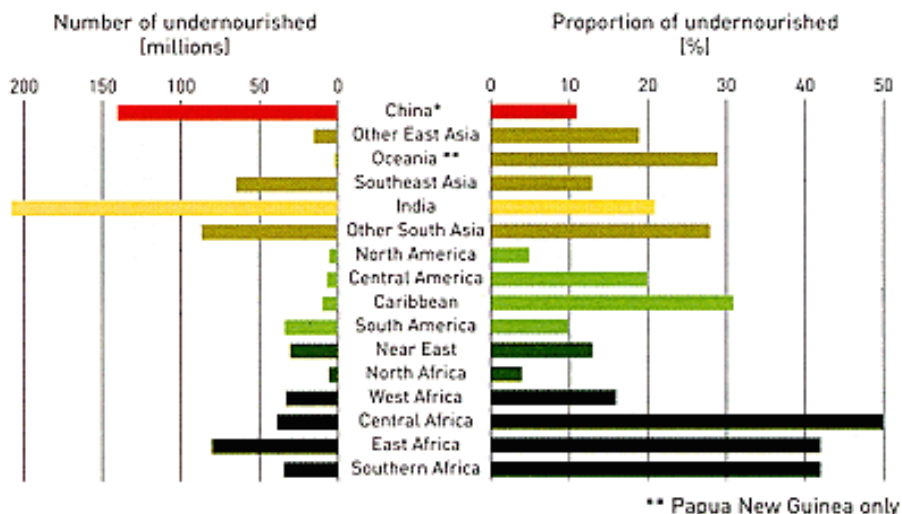
Realidad:

Se estima que el número real de personas malnutridas en África aumentará entre ahora y el año 2015.

Aunque se espera que la prevalencia de malnutrición en el África sub-sahariana decrezca del 34% de la población en 1996-1998 al 22% en 2015, las altas tasas de crecimiento

poblacional indican que el número real de personas malnutridas podría aumentar ligeramente entre ahora y el año 2015 (FAO).

Número y proporción de personas malnutridas por regiones y subregiones, 1996-1998.



Fuente: FAO

El número absoluto de personas que viven en la pobreza ha aumentado desde la Cumbre Alimentaria Mundial (1996-1998).

Población que vive con menos de \$1.08 diarios (Paridad del poder adquisitivo de 1993).

	Tasa de pobreza (% por debajo de \$1.08)					Numero de pobres (1,000,000)				
	1987	1990	1993	1996	1998	1987	1990	1993	1996	1998
Asia del Este	26.60	27.58	25.24	14.93	15.32	415.13	452.45	431.91	265.13	278.32
(excluida China)	22.91	15.04	12.37	8.05	9.61	109.22	75.99	65.96	45.17	55.59
Este de Europa & Asia Central	0.24	1.56	3.95	5.12	5.14	1.07	7.14	18.26	23.82	23.98
América Latina	15.33	16.80	15.31	15.63	15.57	63.66	73.76	70.79	75.99	78.16
Medio Este & África del Norte	11.53	9.28	8.41	7.81	7.32	24.99	21.99	21.54	21.35	20.85
Asia del Sur	44.94	44.01	42.39	42.26	39.99	474.41	495.11	505.08	531.65	522.00
África subsahariana	46.61	47.67	49.68	48.53	46.30	217.22	242.31	273.29	288.97	290.87
Total	28.69	29.32	28.50	24.86	24.27	1196.48	1292.74	1320.88	1206.92	1214.18

(Source: Global Poverty Monitoring World Bank)

Los niños, todavía malnutridos a pesar del récord en producción mundial de alimentos.

Después de 30 años de un rápido crecimiento de la producción agrícola, el Mundo puede producir suficiente comida para proveer a cada persona de más de 2700 Calorías diarias, un nivel que es normalmente suficiente para asegurar que todo el mundo tenga acceso a alimentos adecuados. Sin embargo en Asia del Sur más del 50% de los niños tienen un peso insuficiente y están esmirriados debido a la falta de alimentos básicos(FAO).

Millones de personas todavía sufren las consecuencias de la deficiencia de nutrientes.

- La anemia por deficiencia de hierro afecta aproximadamente a 1500 millones de personas, en su mayoría mujeres y niños.²
- Los trastornos asociados a la falta de Yodo afectan a 740 millones de personas en todo el Mundo.³
- La ceguera por falta de Vitamina A afecta a alrededor de 2'8 millones de niños menores de 5 años. Más de 200 millones de personas tienen déficit de vitamina A.⁴
- La carencia de Calcio en mujeres embarazadas y lactando puede afectar al desarrollo de sus hijos, y aparece como osteoporosis más adelante en la vida.⁵
- La deficiencia severa de vitamina C, el escorbuto, es un problema que afecta mayoritariamente a poblaciones muy pobres y de refugiados.⁶
- 200 millones de niños menores de 5 años padecen deficiencias crónicas o agudas de vitaminas.⁷

Compromiso n°3.

Llevaremos a cabo políticas y prácticas sostenibles y participativas en los siguientes ámbitos: alimenticio, agrícola, pesquero, forestal y desarrollo rural. Estas políticas y prácticas, que se desarrollarán en áreas de alto y bajo potencial, son esenciales para conseguir un suministro de alimentos adecuado y fiable a todos los niveles: doméstico, nacional, regional y global. Combatiremos las plagas, las sequías y la desertización considerando el carácter multifuncional de la agricultura.

Realidad:

La tierra se degrada y la agricultura se hace cada vez más intensiva.

Alrededor del 85% de la tierra cultivable del Mundo contiene áreas degradadas por la erosión, salinización, compactación, reducción de nutrientes, degradación biológica o contaminación durante los últimos 50 años.

Aproximadamente un 34% de la tierra cultivable contiene áreas sólo levemente degradadas; un 43% contiene áreas moderadamente degradadas; y un 9% contiene áreas fuertemente o extremadamente degradadas. El nivel de degradación del suelo agrícola nos hace

plantearnos preguntas sobre la capacidad a largo plazo de los ecosistemas agrarios de producir alimentos.

Los ecosistemas agrarios cubren más de un cuarto de la superficie de los continentes, pero casi tres cuartas partes son muy poco fértiles y alrededor de la mitad contiene terrenos muy inclinados.

Mientras que la expansión de la superficie agrícola ha sido modesta en décadas recientes, la intensificación ha sido rápida al haber aumentado la superficie de regadío y disminuido el tiempo de barbecho para producir más por hectárea. La agricultura se enfrenta al enorme reto de satisfacer la necesidad de alimentos de 1700 millones de personas adicionales en los próximos 20 años.⁸

La agricultura intensiva aumenta su apetito por las sustancias tóxicas

Consumo Mundial de pesticidas, 1993-1998. (Millones de dólares)

Región	1983	1993	1998
Norteamérica	3,991	7,377	8,980
América Latina	1,258	2,307	3,000
Europa occidental	5,847	7,173	9,000
Europa del Este	2,898	2,571	3,190
África/O.Medio	942	1,258	1,610
Asia/Oceania	5,572	6,814	8,370
Total Mundial	20,507	27,500	34,150

Fuente: (a) Yudelman et al. 1998:10. (b) IFPRI calculation based on Yudelman et al. 1998:10 and FAOSTAT 1999

La carencia de sustento en las áreas rurales fuerza un éxodo del campo a la ciudad.

De acuerdo con el informe de la UNDP "World Urbanization Prospects: the 1999 Revision", la mayor parte del aumento poblacional estimado para el período 2000-2030 será absorbido por las áreas urbanas de las regiones menos desarrolladas, cuya población probablemente pasará de 1900 millones en 2000 a 3900 millones en 2030. Según las predicciones, la población urbana de las regiones más desarrolladas crecerá muy lentamente, variando únicamente de 900 a 1000 millones en el mismo período.

Desde 2000 hasta 2030 la población urbana del Mundo crecerá a una tasa media anual de 1.8%, cerca del doble de la tasa prevista para la población total del Mundo (1% anual). Con esta velocidad de crecimiento, la población mundial se doblará en 38 años.

El crecimiento será particularmente rápido en las áreas urbanas de las regiones menos desarrolladas, con una media anual del 2.3% en el período 2000-2030, media que hará que la población de esas áreas se doble en 30 años. En cambio, la población rural de las regiones menos desarrolladas crecerá muy lentamente según las estimaciones, a una tasa de sólo el 0.1% de 2000 a 2030.

Compromiso n°4.

Lucharemos para asegurar que las políticas en materia de alimentos, comercio agrícola y comercio en general son favorables a promover la seguridad alimentaria universal mediante un Sistema Comercial Mundial justo y orientado al mercado.

Realidad:

El Sistema Comercial Mundial está fracasando en su compromiso de repartir lo imprescindible a millones de los más pobres del Mundo.

“El Acuerdo de Agricultura” y los intentos de los países en vías de desarrollo de cumplirlo ha producido claros vencedores y perdedores. Los pobres y los sujetos a la inseguridad alimentaria pertenecen a la segunda categoría. El Sistema Comercial Agrícola actual pone al Sur en una situación imposible: Los pagos estatales anuales de la OCDE a sus sectores agrícolas nacionales exceden al PIB del África Sub-sahariana entera. La combinación de proteger la agricultura doméstica en los países ricos y poner barreras contra la importación de productos de los países empobrecidos tiene un impacto negativo severo en el desarrollo económico y agrícola del Sur. En el Sur, donde la agricultura es frecuentemente el sector más importante, la agricultura se discrimina mediante los impuestos, las importaciones liberalizadas baratas y/o las órdenes de mercado, favoreciendo los intereses urbanos en perjuicio de los rurales. Las políticas comerciales tanto nacionales como internacionales van a menudo contra los pobres de las áreas rurales.

Compromiso 5.

Procuraremos prevenir y estar preparados contra los desastres naturales y las emergencias provocadas por el Hombre y cumplir los requisitos transitorios y de emergencia en un modo que fomente la recuperación, la rehabilitación, el desarrollo y la capacidad de satisfacer necesidades futuras.

Realidad:

La ayuda en alimentos frecuentemente exagera la situación en los mercados del Sur ya que está ayuda se da cuando los precios son bajos para estabilizar los mercados domésticos de los países ricos, no cuando se necesita y los precios son altos. Esto tiene a menudo un efecto extremadamente destructivo en la producción agrícola del Sur.

“Vender alimentos por debajo de su precio de producción puede beneficiar a los consumidores de renta baja pero también puede socavar los incentivos a la producción, infligiendo así un daño duradero en la agricultura de los países en vías de desarrollo y contribuyendo al empobrecimiento rural”⁹

Compromiso n°6.

Promoveremos una óptima asignación y uso de las inversiones públicas y privadas para incentivar los recursos humanos, alimentos sostenibles, agricultura, pesca, sistemas forestales y desarrollo rural, en áreas de alto y bajo potencial.

Realidad:

Los intereses de la deuda externa siguen empujando la ayuda total prestada a los países más pobres

Interés de la deuda vs. Ayuda, cifras para 1999, millones de dólares.			
País	Intereses pagados	Ayuda	Intereses como porcentaje de la ayuda recibida
Angola	1144	261	438
Bolivia	494	206	240
Cameroon	549	190	289
Cote d'Ivoire	1449	366	396
Gambia, The	21	14	156
Ghana	524	255	205
Guyana	105	29	362
Honduras	366	298	123
Kenya	716	195	367
Myanmar	97	29	330
Vietnam	1410	257	548
Yemen, Rep.	157	157	100
Zambia	439	347	126

Global Development Finance 2001, World Bank

Compromiso n°7

Pondremos en práctica, controlaremos y examinaremos con detalle este Plan de Acción a todos los niveles en cooperación con la comunidad internacional.

Realidad:

“ Esta falta de atención a la hora de enfrentarse a la inseguridad alimentaria como una cuestión específica ha sido muy evidente en el escenario internacional desde la Cumbre Alimentaria Mundial.

Así, sólo muy raramente se ha escogido la inseguridad alimentaria para una acción específica por parte de las influyentes Cumbres del G-7/8 y del G-77 y de otras grandes reuniones internacionales incluyendo las del G-15 y de los movimientos no alineados.

La misma desatención de la reducción del Hambre como un elemento central en la reducción de la pobreza es evidente en los IDG (Objetivos de Desarrollo Internacional) establecidos por el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la ONU y la OCDE, que excluye el objetivo de la Cumbre Alimentaria Mundial de la reducción del hambre de la lista de objetivos de desarrollo específicos y monitorizables...¹⁰

Es una realidad inquietante hoy en día que los gobiernos y las organizaciones internacionales se están retirando de un papel público en la investigación agrícola y en la promoción de una agricultura sostenible, pretendiendo que este papel puede ser desempeñado por el sector privado. Un ejemplo reciente fue el Informe sobre Desarrollo Humano (Human Development Report), publicado anualmente por el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas. Yendo más allá de los contenidos reales del informe, el administrador de la UNDP, el señor Malloch Brown, alabó la tecnología en general y la biotecnología en particular como la solución al problema del hambre. Mientras que este entusiasmo por la técnica podría ser interpretado como separado de la realidad de la cooperación al desarrollo, hay fuertes razones para estar preocupado cuando la UNDP dice que ve el futuro del desarrollo como una serie de "sociedades" entre los gobiernos de los países en desarrollo y el sector privado.

Delegar la responsabilidad de cara al futuro de la agricultura fuera de las organizaciones para el desarrollo internacional y del sector público en grandes compañías del negocio agrario no es sólo un signo del pensamiento económico actual sino también de la desvaneciente importancia de la cooperación al desarrollo y de la investigación agraria pública internacional en general.

Greenpeace exige:

Los alimentos son más que una mercancía- son un derecho humano básico. Esto debe ser reflejado en las políticas de los gobiernos (Norte y Sur), de las organizaciones internacionales y del sector privado. El Plan de Acción de 1996 era un comienzo modesto, pero sólo se conseguirá un progreso real si se les permite a los pobres que se alimenten ellos mismos.

El vasto número de modelos prósperos de agricultura sostenible deben ser aplicados globalmente. En vez promocionar a unas cuantas gigantes del negocio agrícola, Greenpeace exige que estos modelos de agricultura sostenible sean aplicados, desarrollados y refinados de un modo verdaderamente participativo para el beneficio inmediato de los agricultores y del modo de vida de los pobres de las zonas rurales.

Las organizaciones internacionales como la UNDP deben reconsiderar su controvertido entusiasmo por la tecnología agrícola. Más que concentrarse en los teóricos “beneficios potenciales” de la ingeniería genética que están lejos de materializarse, las organizaciones internacionales deben cesar de ignorar los riesgos ecológicos relacionados con tales tecnologías y redirigir su atención hacia las necesidades inmediatas de los pobres (la gente que supuestamente justifica la existencia de la UNDP).

El derecho humano básico a los alimentos para todos debe tener prioridad sobre los tratados comerciales. La soberanía de los alimentos debe prevalecer sobre los procedimientos y las reglas de la Organización Mundial del Comercio.

Los “verdaderos costes” de la producción de alimentos (incluyendo los costes y los beneficios medioambientales que no se reflejan en los precios) tienen que ser la base para estructurar los incentivos en las políticas agrícolas. Hasta ahora, ni los aspectos medioambientales beneficiosos de la agricultura ecológicamente segura ni los efectos destructivos de la agricultura convencional están siendo adecuadamente abordados por la política agrícola y las estructuras de incentivos que ésta crea.

Referencias

¹ FAO Committee on World Food Security (2001) Twenty –seventh Session: Fostering the Political Will to Fight Hunger. Rome 28 May – 1 June 2001.

² FAO (2000) The State of Food Insecurity in the World 2000

³ FAO (2000) op. cit.

⁴ FAO (2000) op. cit.

⁵ FAO (2000) op. cit.

⁶ FAO (2000) op. cit.

⁷ FAO 1996

⁸ WRI/IFPRI (2000) op. cit.

⁹ FAO (2001) op. cit.

¹⁰ FAO (2001) op. cit.