



GREENPEACE

informeannual2007

Estimadas socias y socios:

Un año más queremos aprovechar este informe anual para reflexionar con vosotros y vosotras sobre lo que ha supuesto el trabajo de la organización durante 2007. Al hacer un resumen de nuestras actividades durante este último año, **es necesario destacar una cifra: 100.000**. Pocos días antes de acabar el año se daba a conocer que la familia de Greenpeace España había alcanzado las 100.000 personas, un ambicioso objetivo del departamento de Desarrollo que se alcanzó y por el que debemos sentirnos orgullosos. No por alcanzar una cifra redonda, sino porque simboliza el reconocimiento de que el trabajo que realizamos defender la paz y el medio ambiente es apoyado cada vez por más personas.

En las páginas que siguen podréis echar un breve vistazo al trabajo que se ha realizado en cada una de las campañas. Un año más, los **mayores esfuerzos** se han dedicado a combatir la amenaza del **Cambio climático** y, sobre todo, a presentar alternativas a las energías sucias. El informe "100% Renovables" ha conseguido demostrar que es posible, tanto desde el punto de vista técnico como económico, un sistema eléctrico para la España peninsular basado exclusivamente en fuentes renovables. Este informe ha sido presentado en multitud de foros, incluso fuera de nuestras fronteras. En relación a esta campaña hubo otras acciones relevantes como la publicación del libro "Photoclima", en el que se mostraban los posibles efectos del cambio climático sobre determinados espacios de la geografía española, o el "Túnel de Tiempo", una actividad participativa que nos permitió hacer llegar nuestro mensaje a muchas ciudades.

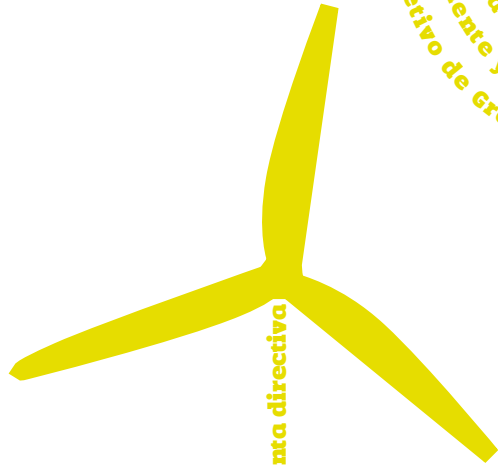
Lo **realizado ha sido posible gracias al esfuerzo** de mucha gente: el personal de Greenpeace, los voluntarios, los miembros del Consejo y de la Junta Directiva y, por supuesto, todos los socios y socias que nos permitís seguir embarcados en esta lucha en defensa del medio ambiente y la naturaleza. Esperamos seguir contando con vuestra confianza en el futuro.

Un abrazo,

La Junta Directiva de Greenpeace España



Greenpeace es una organización independiente que usa la acción no violenta para exponer las amenazas que sufre el medioambiente y que busca las soluciones imprescindibles para un futuro verde en todas sus formas. El objetivo de Greenpeace es asegurar la capacidad de la Tierra para conservar la vida en todas sus formas.



4 presentación de la junta directiva

6 logros

8 campaña aguas

12 campaña bosques

7 carta del director ejecutivo

16 campaña cambio climático-energía

22 campaña costas

26 campaña desarme

38 campaña tóxicos

Este informe ha sido impreso en papel reciclado postconsumo y blanqueado sin cloro certificado Ángel Azul, con el objetivo de preservar los bosques, ahorrar energía y evitar la contaminación de mares y ríos.

campana anti-nuclear	30
campana transgénicos	42
campana océanos	34
área de participación	46
área de cuentas	54
campana de comunicación	48
auditoria	57
área de marketing	50
consejo	58
hazte socio	59
área de administración	52
contactos	60

Coordinación: **Laura Pérez Picarzo/Carlos de las Heras**
Departamento de Comunicación de Greenpeace España

Diseño **xul**  www.xul.es
Impresión **Imprenta Luque**

CO-1178-2008

Terminó 2007 con un claro mensaje por parte de Naciones Unidas: el cambio climático está aquí y está causado por la actividad humana. Ya lo veníamos diciendo desde hace tiempo pero lo importante ahora es que no se siga retrasando la acción en defensa del clima. Sabemos que es urgente, sabemos qué hay que hacer y cómo hacerlo. ¿A qué esperan nuestros dirigentes para ponerse manos a la obra?

Cada vez somos más los que nos posicionamos abierta y claramente en la exigencia de acción en defensa de nuestro maltrecho entorno. En Greenpeace España hemos acabado este año siendo más de 100.000 asociados. Se trata de un dato muy importante pero, además, es una muestra del aumento del sentir ciudadano que reclama hechos.

El tiempo de los discursos está cerrado. Los escépticos han perdido el debate científico y el político. Ahora surgen nuevos oportunistas que pretenden crecer al calor de la preocupación por el calentamiento global. Es sin duda el caso de la energía nuclear, que trata de resucitar sin mayor éxito que su impacto mediático. Sin embargo, es preocupante el hecho

tiempos



de que algunas presuntas soluciones se estén convirtiendo en problemas: los biocombustibles por ejemplo, son la nueva excusa para destruir la selva que tanto necesitamos para preservar el clima y la biodiversidad. Se nos abre así un nuevo frente: evitar las falsas soluciones.

Mientras tanto hacemos también frente a los destructores de los océanos, desde la Antártida al Mediterráneo, continuamos defendiendo nuestro patrimonio marino como una de las prioridades de la organización. Por último, estamos convencidos de que nuestra acción como consumidores puede tener impactos decisivos en la industria, los productos, el mercado y, finalmente, el mundo, por lo que también trabajamos en la búsqueda de formas más sostenibles de consumo.

En esta memoria resumimos éstas y muchas otras acciones de Greenpeace en defensa del planeta. Esperamos que sea de tú interés.

Juan López de Uralde [Director Ejecutivo Greenpeace España]

revueltos



Logros Aguas

En el mes de julio, Greenpeace informó al Comité de Peticiones del Parlamento Europeo sobre la sentencia de la Audiencia Nacional que confirma la caducidad de la concesión que autorizaba a Fertiberia para verter fosfoyesos en las marismas del río Tinto (Huelva). La sentencia confirmaba la ilegalidad de los vertidos y pedía el cese inmediato de los mismos, dando la razón a los colectivos ecologistas que venían denunciando la situación que se vive en Huelva.

Gracias a la presión ecologista se han conseguido introducir modificaciones que mejoran sustancialmente el Plan del Alto Guadiana, incluyendo la persecución de los pozos ilegales y la reducción de las extracciones de agua.

Logros Bosques

El Congreso aprueba la Ley de Biodiversidad que incorpora correctamente al derecho español los mandatos de las dos directivas europeas fundamentales para la conservación de la naturaleza, las denominadas de Aves y de Hábitats, que hasta ahora sufrían de una mala transposición e incumplimientos reiterados, especialmente en lo que respecta a las zonas protegidas como red Natura 2000.

La lucha contra la destrucción de los bosques tropicales mundiales ha conseguido apuntarse un éxito al ser reconocida en el proceso de Bali como un elemento fundamental en la lucha contra el cambio climático.

Se renovó el acuerdo con importantes empresas de alimentación para evitar la deforestación amazónica por cultivos de soja. Asimismo, la agencia ambiental de Brasil (IBAMA) obligó a cerrar las instalaciones ilegales de la empresa de soja Cargill en el puerto brasileño de Santarem, a través de las cuales se exportaba la producción de soja procedente de campos ilegalmente deforestados.

Logros Cambio Climático y Energía

La Cumbre de Bali, en diciembre, estableció una hoja de ruta de lucha contra el cambio climático que incluye a los Estados Unidos. Además, los países firmantes del Protocolo de Kioto acordaron que los objetivos de reducción de emisiones que habrá que negociar para la segunda fase de Kioto deberán ser de entre un 25% y un 40% para los países desarrollados.

El Consejo Europeo acordó un conjunto de objetivos para 2020 para los países

de la UE: reducir en un 30% respecto a 1990 las emisiones de gases de efecto invernadero (y unilateralmente en al menos un 20% mientras no haya un acuerdo global con el resto de países desarrollados); aumentar obligatoriamente el porcentaje de las energías renovables a un 20%; y mejorar la eficiencia energética también en un 20%.

El informe "100% Renovables" demostró que es viable plantearse un sistema de generación de energía basado al 100% en energías renovables, tanto para cubrir la demanda eléctrica como la demanda de energía total, a unos costes totales perfectamente asumibles y muy favorables respecto a los que podemos esperar en 2050 si seguimos con el actual modelo de energías sucias.

Logros Costas

El Ministerio de Medio Ambiente deniega el permiso para hundir la fragata "Balears" en aguas de la reserva marina de las Islas Malgrats frente a Calvià (Mallorca).

El Ministerio de Medio Ambiente pone en marcha un Comité de Científicos expertos en Posidonia oceanica para evaluar caso por caso los efectos de las desaladoras sobre esta planta submarina.

Logros Desarme

Después de 10 años de trabajo de Greenpeace, Amnistía Internacional e Intermón-Oxfam, el Congreso aprobó la Ley de comercio de armas, con la que se abren las puertas a mejoras en el control y la transparencia en este comercio. Y además se aprueba con muchísimo consenso. Es un ejemplo de lo que pueden hacer los países para poner fin al descontrol en el comercio de armamento.

El Proceso de Oslo para prohibir las bombas de racimo arrancó este año empujado por el Gobierno noruego y la sociedad civil de todo el mundo, ya ha recibido el apoyo de más de 130 países. Hay perspectivas reales de que se apruebe un Tratado en 2008. Sería un gran paso lograr la prohibición de estas armas, tan crueles con las poblaciones civiles.

Logros Nuclear

Aprobación de la reforma de la Ley de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, como consecuencia de la tramitación, a través del grupo parlamentario Izquierda Verde-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya-Verts, de una Proposición de Ley de Reforma del CSN promovida por Greenpeace. Esta Ley mejora significativamente la Ley de 1980.

Fracaso de la Empresa Nacional de Residuos Radiactivos de disponer de un emplazamiento para la construcción del cementerio nuclear centralizado (Almacén Temporal Centralizado, ATC) y su "Centro Tecnológico Asociado" (centro experimental de transmutación nuclear), debido en mayor parte a la fuerte oposición social, en la que colaboraron todas las plataformas antinuclear y otros grupos ecologistas.

Logros Océanos

En noviembre la Comisión Europea presentó una propuesta de nuevo paquete legislativo comunitario de lucha contra la pesca ilegal extraordinariamente positivo y que recoge la mayor parte de las demandas de Greenpeace en esta campaña, si bien todavía debe pasar por todo el proceso comunitario antes de ser aprobado de forma definitiva.

Conseguimos que en la Comisión Ballenera Internacional una mayoría de países votara en favor de la conservación de las ballenas, haciendo frente a la estrategia de Japón de reclutar más y más países pobres para tratar de acabar con la moratoria en vigor sobre la caza de ballenas.

Logros Tóxicos

Las denuncias de Greenpeace consiguieron evitar el vertido de hierro en aguas canarias que pretendía hacer la empresa Planktos.

La Confederación Hidrográfica Ebro (CHE) ha negado el permiso de vertido a la empresa aragonesa Montecinca, después de dos años de campaña en contra por parte de Greenpeace.

Logros Transgénicos:

Con respecto a los derivados animales, la cifra de firmas conseguidas para el etiquetado de derivados animales fue de 30.000 para la oficina española. Esto supuso 3 veces la cifra que se esperaba obtener. La entrega de un millón de firmas se realizó en febrero en la Comisión junto al Comisario Kyprianu (Comisario de Sanidad y Protección de los Consumidores).

Declaración como Zona Libre de Transgénicos de 30 municipios en España.



aguas

El agua es la base de la vida en nuestro planeta. La meta de la campaña de aguas de Greenpeace es proteger nuestros ríos, lagos, humedales y acuíferos de las agresiones a las que se encuentran sometidos, siendo la contaminación la más grave de ellas. Con ese objetivo, la campaña de aguas de Greenpeace ha trabajado este año especialmente la vertiente más política de la gestión del agua. Para ello, hemos intensificado nuestra presencia e influencia en el Consejo Nacional del Agua (CNA) y su interlocución con los responsables de la política hídrica (consejerías de Medio Ambiente de las diferentes CC.AA., Confederaciones Hidrográficas, Ministerio de Medio Ambiente, Parlamento español y europeo).

Cabe destacar nuestra participación en la elaboración del Plan Nacional de Restauración de Ríos promovido por el Ministerio de Medio Ambiente, las propuestas para futuras modificaciones de la Ley de Agua presentadas en el Consejo Nacional del Agua y el trabajo como parte de la delegación de las ONG españolas en el 8º Período de Sesiones de la Conferencia de las Partes de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha Contra la Desertificación (CNULD).

En cuanto a **contaminación de nuestros ríos**, el **Segura** es sin duda, uno de los más maltratados. Su lenta e imparable agonía se debe a un conjunto de factores que hacen de él un ejemplo histórico de mala gestión. Por ello, Greenpeace, en el marco del trabajo de la organización en defensa de los ríos, presentó en marzo el informe: *“El negocio del Agua en la cuenca del Segura. Una investigación sobre el mercado negro del agua, los regadíos ilegales, la especulación urbanística y la contaminación”*.

Dicho informe, basado en datos oficiales del Ministerio de Medio Ambiente y del Gobierno de la Región de Murcia, demostró que la cuenca no es deficitaria en recursos hídricos. Al contrario, la mala gestión histórica del agua que se ha venido haciendo en la zona, donde el robo de caudales públicos (existen más de 65.000 hectáreas de regadíos ilegales en la cuenca) y las continuas irregularidades, han llevado al colapso al río Segura. A pesar de las primeras críticas al documento, la Secretaria General para el Territorio y la Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente, elaboró dos informes sobre la expansión de regadíos en el Segura y sobre el entramado de tuberías ilegales existente en la zona de Fuente Álamo-Cartagena. Éstos confirmaron lo expuesto por Greenpeace y pusieron de manifiesto la magnitud del problema.

Otro de los ríos gravemente amenazados es el **Guadiana**, para el cual seguimos pidiendo en 2007 la creación de una figura de protección en el Bajo Guadiana, logrando que las grandes organizaciones ambientalistas de España y Portugal se unieran al proyecto. En la cumbre de ministros de Medio Ambiente de la Unión Europea, celebrada en Lisboa, entregamos a la delegaciones española y portuguesa de la propuesta de creación del Parque Natural Internacional del Bajo/Baixo Guadiana. Igualmente elaboramos una Proposición No de Ley sobre la protección del Bajo Guadiana para presentar en el Parlamento español. También se presentaron alegaciones al Plan Especial del Alto Guadiana (PEAG), en el que logramos introducir importantes



GREENPEACE (C) Pedro ARMESTRE



“...la Secretaria General para el Territorio y la Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente, elaboró dos informes sobre la expansión de regadíos en el Segura y sobre el entramado de tuberías ilegales existente en la zona de Fuente Álamo-Cartagena”

mejoras ambientales. En esta misma línea solicitamos al Director de la Unesco una investigación de la Reserva de la Biosfera de la Mancha Húmeda por los reiterados incumplimientos de las Administraciones españolas en la gestión del acuífero de La Mancha.

Desde hace varios años, las campañas de aguas y tóxicos trabajan para erradicar los **vertidos** de DDT procedentes de la empresa Montecinca al río Cinca en Monzón. Se trata de la única planta en Europa que todavía sigue utilizando este peligroso producto en la fabricación de dicofol, otro controvertido pesticida. Tras nuestras alegaciones a la Autorización Ambiental Integrada (AAI) y del trabajo político en la Confederación Hidrográfica del Ebro y la Consejería de Medio Ambiente de Aragón, logramos que se denegara a Montecinca el permiso para seguir vertiendo DDT al río Cinca, afluente del Ebro.

Por último, en relación a la **contaminación de aguas**, tuvimos tres puntos centrales de denuncia: el **río Umia**, el **Guadaira** y la **Mina Las Cruces**. Sobre los vertidos al río Umia, la Xunta de Galicia elaboró un plan para prevenir 4.590 puntos de vertidos contaminantes detectados en sus aguas, como se había comprometido

con Greenpeace tras el accidente de Brenntag en Caldas de Reis en 2006. Además, el trabajo de Greenpeace con los grupos locales consiguió frenar los vertidos contaminantes procedentes de la industria olivarera en el río Guadaira, lo que contribuyó a mejorar sustancialmente la calidad de sus aguas y abrió, por primera vez, la posibilidad de recuperar este emblemático cauce. También en la provincia de Sevilla y tras nuestras alegaciones, la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía exigió a la empresa de cobre Mina Las Cruces la reducción de un 40% en el volumen de aguas contaminadas que se vierten al Guadalquivir.



Fosfoyesos contaminantes en Huelva

Durante todo el año 2007, Greenpeace denunció la presencia de vertidos de fosfoyesos que afectan a las marismas del río Tinto (Huelva) desde hace 40 años. Varios documentos e informes pusieron de relieve la contaminación radiactiva y química presente, debido a la acumulación de más de 120 millones de toneladas de fosfoyesos.

Además, la empresa responsable de los vertidos, Fertiberia, vio como las denuncias de Greenpeace ante la Unión Europea, llevaron a un grupo de euro-parlamentarios a visitar la zona, constatando la gravedad de la situación y calificándola como el caso más grave de contaminación industrial de Europa. Tras esta visita, se presentó en Bruselas una denuncia por la vulneración de cuatro Directivas de la UE que llevó a la apertura de una investigación de la Comisión Europea.

Estas y otras acciones forzaron al Ministerio de Medio Ambiente a exigir a Fertiberia que abandone los terrenos de dominio público ocupados y a presentar un plan de desmantelamiento para dejar la zona en menos de 3 años.





© Greenpeace / Rodrigo Balboa



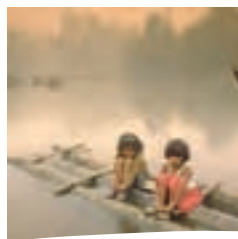
La prioridad de la campaña de bosques de Greenpeace es la conservación y uso sostenible de los bosques primarios, ecosistemas amenazados donde residen dos terceras partes de la biodiversidad terrestre y muchas culturas y pueblos indígenas.

bosques

En 2007, uno de estos bosques primarios, la **Amazonia**, nos ofreció buenas y malas noticias. En julio se cumplió el primer aniversario de la moratoria a la expansión de los cultivos de soja en esta región. El acuerdo, firmado por la industria y seguido de cerca por ONG's y el Gobierno brasileño, incluía la formación de un grupo de trabajo y el compromiso por parte de las autoridades brasileñas de realizar una cartografía de las propiedades legales. La realidad nos mostró que el incremento del precio de las materias primas, entre ellas la soja, había incentivado la deforestación en la región. Después de varios años con descensos importantes en la deforestación amazónica, las cifras reconocidas por el gobierno de Brasil en 2007, exponían claramente que todavía queda mucho por hacer.

El compromiso del **sector agroalimentario** español con el problema de la deforestación sigue siendo testimonial. Aún así, hay algunas empresas que se han sumado a la iniciativa para respaldar el proceso que se está llevando a cabo en Brasil. Empresas como Casa Tarradellas y El Corte Inglés acudieron a una reunión en Londres convocada por McDonald's, donde informaron sobre el estado de la moratoria de nuevos cultivos de soja. Desde Greenpeace hemos mantenido informado a este grupo de empresas de las noticias relacionadas con la moratoria a través de varios boletines electrónicos.

Pese a que el debate sobre la lucha contra la **tala ilegal** y su **comercio asociado** ha continuado en la Unión Europea, en España este tema ha vivido un parón generado por la desidia del Ministerio de Medio Ambiente. Greenpeace y otras



© L. Lily/Greenpeace
Niñas en zona afectada por la deforestación y los incendios en la isla de Sumatra, Indonesia.



©Daniel Beltra/Greenpeace
Zona deforestada para plantaciones de soja en el Estado de Pará, Brasil

organizaciones hemos tratado de impulsar el debate, mediante la participación en procesos de consultas públicas y encuestas destinadas a conocer la opinión de distintos grupos de interés sobre las diversas opciones legislativas que podrían abordar el problema.

En el último año, hemos observado signos evidentes del **impacto de nuestro trabajo** en el sector del papel. Por ejemplo, denunciando las importaciones de papel procedentes de Indonesia, tratando de sensibilizar acerca de la importancia de la reducción del consumo de papel, criticando a las empresas canadienses y finlandesas que talan bosque primario, impulsando de manera continua la certificación FSC y presionando al lobby del eucalipto.

En este sentido, el año 2007 nos ha dejado algunos **hitos importantes**: IDISA PAPEL, una de las grandes distribuidoras europeas de productos papeleros, ha cancelado sus relaciones comerciales con Asia Pulp & Paper (APP). También, la rela-



© Greenpeace/Ardiles Rante
Activista de Greenpeace denuncia la deforestación en la isla de Sumatra, Indonesia.

© Greenpeace/Ardiles Rante
Incendio en la isla de Riau, Indonesia en octubre de 2007.

ción comercial de la papelería española Torras Papel con APP, denunciada por Greenpeace, originó a esta gran empresa un serio problema de imagen que derivó en la cancelación de las relaciones comerciales entre ambas empresas.

Fruto de estos nuevos tiempos en los que el **sector editorial** se ve interpelado a sumarse al reto ambiental, se han acuñado conceptos como ecoedición, libro verde o edición sostenible. Para Greenpeace, este debate es un punto de llegada importante, ya que la edición verde se debate ahora en foros del sector editorial y en revistas especializadas. El consumo de papel reciclado crece día a día. Ediciones Salamandra, editorial española que publica la saga de Harry Potter, ha obtenido durante 2007 el certificado FSC para la publicación de sus libros en este papel. Cuatro empresas papeleras, dos imprentas y un distribuidor han obtenido el certificado de cadena de custodia FSC durante este año. Además, tras el lanzamiento en 2004 del Proyecto **Libros Amigos de los Bosques**, durante el pasado año hemos visto como Greenpeace España se consolida como un actor importante en el sector de la edición “sostenible” en España.

En lo referente al contrabando de especies de maderas protegidas, Greenpeace ha seguido investigando el incumplimiento del Convenio CITES en España. Nos personamos como parte acusatoria en diversos casos, lo que nos ha permitido conocer la triste realidad de la justicia española en este tema, el archivo de las causas abiertas, la pérdida de los expedientes en los juzgados y, en definitiva, de la sensación de impunidad en la que se mueven los contrabandistas de maderas preciosas en España.



Coincidiendo con la temporada de incendios, en agosto, se hizo público el informe “*Incendiaros: El perfil de los que queman los bosques en España*”, en el que se realizó un amplio trabajo de documentación e investigación, incluidas reuniones con el Fiscal Especial de Lucha contra Incendios de Galicia. El informe tuvo una buena acogida, tanto en medios de comunicación, como en la Fiscalía de Medioambiente. Por contra, algunas asociaciones agrarias mostraron su malestar, por lo que mantuvimos encuentros para aclarar el contenido del informe.

Salvar Los bosques



Salvar El clima



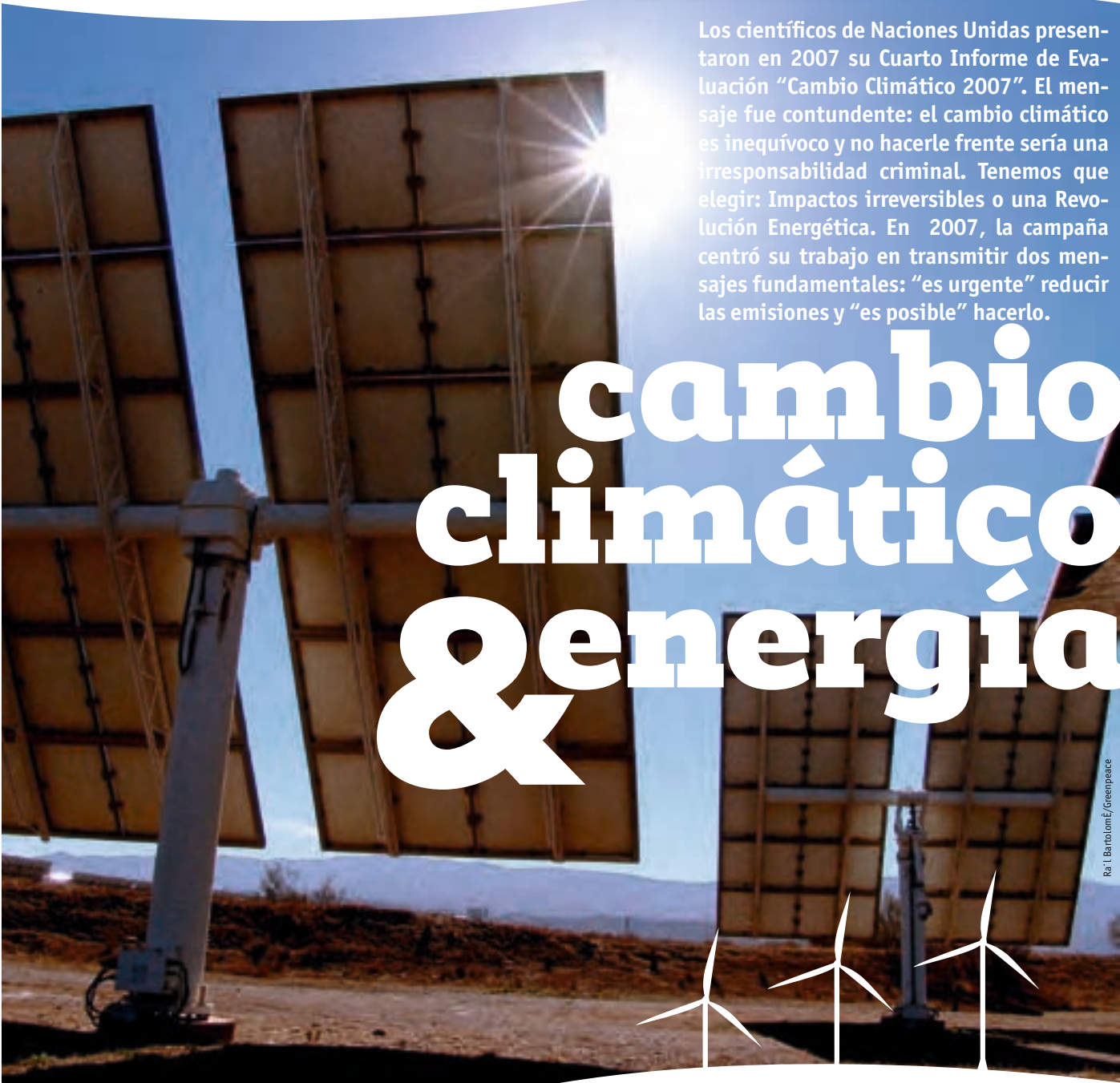


SALVAR LOS BOSQUES PRIMARIOS
SAVE THE ANCIENT FORESTS
GREENPEACE

Bosques del Congo en peligro

Los bosques de la República Democrática del Congo albergan el 60% de la selva tropical de África Central. En abril, Greenpeace expuso en el informe “Carving up the Congo” la realidad del sector maderero en este país y pidió al Banco Mundial que deje de financiar a las empresas madereras, un sector fuera de control.

Si bien en la actualidad existe una moratoria de nuevas concesiones forestales desde 2002, la realidad es que las empresas madereras siguen consiguiendo permisos de tala mediante la negociación de contratos con comunidades locales más típicas de la época colonial que del año 2007, sin implicarse en el desarrollo local y sin la menor intención de aliviar la pobreza de estas comunidades. Los datos aportados en el informe sirvieron para poner de manifiesto cómo la industria se estaba burlando de las instituciones nacionales e internacionales, incluido el Banco Mundial, y cómo la actividad forestal sigue siendo una fuente de conflictos con la población local.



Los científicos de Naciones Unidas presentaron en 2007 su Cuarto Informe de Evaluación "Cambio Climático 2007". El mensaje fue contundente: el cambio climático es inequívoco y no hacerle frente sería una irresponsabilidad criminal. Tenemos que elegir: Impactos irreversibles o una Revolución Energética. En 2007, la campaña centró su trabajo en transmitir dos mensajes fundamentales: "es urgente" reducir las emisiones y "es posible" hacerlo.

cambio climático & energía

Raúl Barblomé/Greenpeace

Es Urgente



El objetivo que centró gran parte de la campaña de Energía y Cambio Climático durante 2007 fue divulgar la **urgencia de reducir las emisiones** de CO2 para conseguir que las grandes decisiones políticas y de inversión sobre cambio climático sean consecuentes con las conclusiones de los informes del IPCC (Panel Intergubernamental de Cambio Climático).

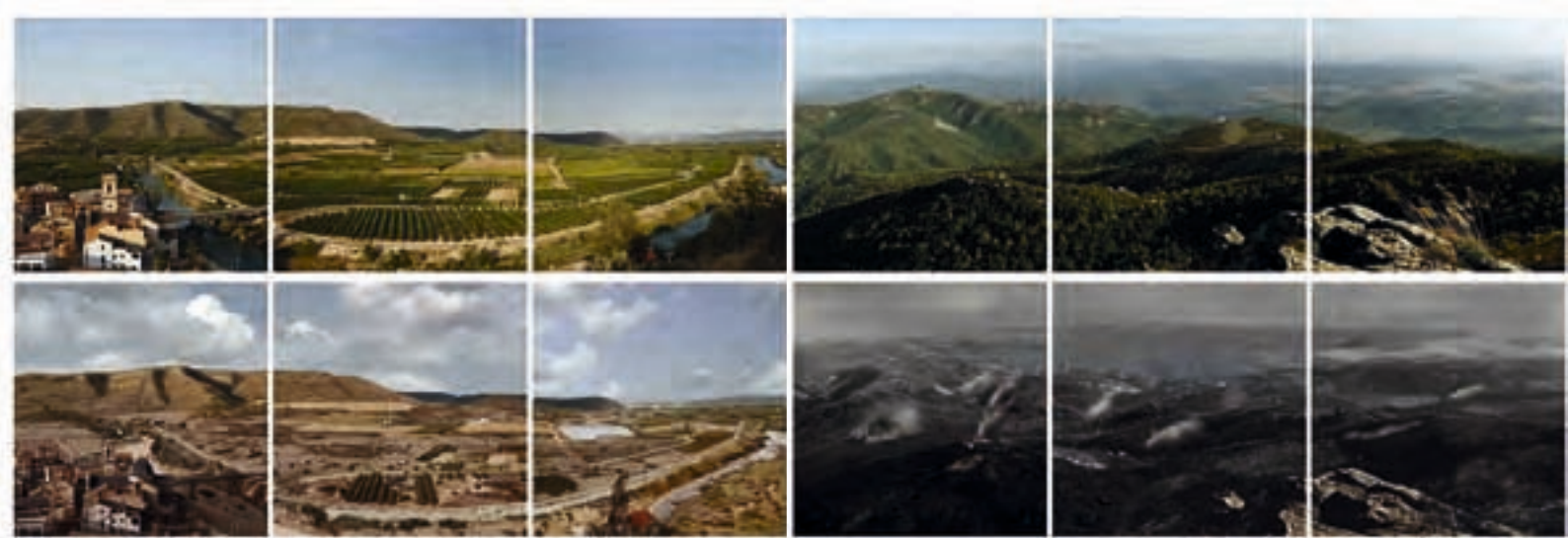
A lo largo del año Greenpeace actuó como altavoz de los documentos que fueron presentando los científicos de Naciones Unidas, galardonados con el Premio Nobel de la Paz por sus investigaciones. Para la difusión de los tres primeros informes relacionados respectivamente con las causas, los impactos y las soluciones, Greenpeace preparó **eventos especiales** en cada una de las ciudades donde se presentaron. Se elaboró una web especial, así como documentos específicos sobre falsas soluciones como la captura y almacenamiento de carbono y la energía nuclear. También movilizamos a la sociedad en coalición con otras organizaciones, como por ejemplo para el apagón de luz convocado en febrero desde Francia, que obtuvo una gran respuesta de la ciudadanía.

Precisamente para **llegar a la sociedad**, Greenpeace quiso poner imágenes a los informes del IPCC. A través de fotografías evolucionadas, se compararon diversos paisa-

jes de nuestro país en la actualidad y cómo se pueden ver afectados por el cambio climático a lo largo de este siglo. El resultado es "Photoclima", publicado en noviembre. Las imágenes tuvieron gran impacto ya que permitieron visualizar y acercar a la realidad de nuestro país un problema que parecía lejano.

La presentación de **Photoclima** coincidió con la reunión del IPCC en Valencia. Fue una semana en la que se emplearon todos los recursos de la organización, nos visitó el Arctic Sunrise y estuvimos presentes, tanto dentro de la propia reunión como observadores, como fuera, con un stand permanente con diversas actividades: Túnel del Tiempo, un Bar Solar, una exposición sobre Photoclima, y cocinas solares. Además, se llevaron a cabo tres acciones; la primera apoyando el mensaje del IPCC en la inauguración de la reunión, la segunda dos días después bloqueando la descarga de carbón en el puerto de Tarragona, y la más espectacular, la tercera, en alta mar denunciando al carbón como el principal responsable del cambio climático.

La **urgencia de actuarse tiene que concretar en decisiones políticas**. En 2007 Greenpeace ha seguido muy de cerca todas las reuniones políticas internacionales en las que el cambio climático ha sido el punto principal de la agenda.



Estas reuniones han marcado el camino hacia Bali, donde los países de Naciones Unidas se reunieron en diciembre para negociar la segunda fase del Protocolo de Kioto, y ante la cual, el mensaje de Greenpeace ha consistido en forjar un Mandato para la negociación de un compromiso de reducción de emisiones para el periodo posterior a 2012.

Además de las **actividades realizadas** para conseguir este resultado, a **nivel nacional** el 2º Plan Nacional de Asignaciones (PNA2) ocupó, al igual que el año anterior, gran parte de nuestro esfuerzo. También se pidió al Comisario de Medio Ambiente de la Unión Europea el rechazo de dicho Plan. Finalmente, una resolución de la Comisión, obligó a reducir drásticamente el abuso de los mecanismos de Kioto que pretendía el Gobierno español, y realizó recomendaciones en la línea que Greenpeace había expresado. Por último, se continuó con el trabajo de oposición a nuevos proyectos de centrales térmicas como Ledesma, Morata de Tajuña, presentando alegaciones y comunicando el rechazo de Greenpeace.

Es Posible

España puede ser uno de los **líderes mundiales de la revolución energética renovable**. Pero, ¿es posible? ¿Cuánta energía de la que consumimos en nuestro país podría proceder de fuentes renovables? ¿se puede abastecer la demanda de electricidad de un país únicamente con renovables? ¿qué pasa cuándo no hay sol o no sopla el viento? Greenpeace ha dado respuesta a estas preguntas y ha demostrado que un sistema eléctrico 100% renovable no sólo es viable, sino que económicamente es mucho más favorable que los que se puede esperar en 2050 si seguimos con el actual modelo de energías sucias.

Durante los seis primeros meses del año, Greenpeace centró sus esfuerzos en el objetivo de hacer llegar a toda la sociedad en general, y a los responsables de tomar decisiones sobre política energética en particular, toda la información necesaria para asumir que **un modelo energético limpio es posible**, divulgando los resultados del informe "Renovables 100%".



Previo a la presentación del informe se organizaron una serie de actividades cuyo objetivo era alertar sobre el problema del cambio climático, señalar las causas y demandar soluciones. Entre ellas, la presentación del informe de Greenpeace Internacional y el Consejo Europeo de Energía Renovable, “[R]evolución Energética, perspectiva mundial de las energías renovables”, la presentación del DVD y el libro de Al Gore, “Una Verdad Incómoda”, la creación de la web “Revolución Renovable”, la ciberacción a los candidatos autonómicos para expresar nuestra demanda de renovables y una acción en la central térmica de Pasaia. Además en colaboración con otros grupos ecologistas, promovimos el lazo verde, distintivo internacional de “Salvemos el clima”.

La presentación del informe “Renovables 100%” tuvo lugar en abril en Madrid y Barcelona. Posteriormente, se han realizado presentaciones a lo largo de la geografía española, tanto a público general, como en foros especializados; fueron más de 40 presentaciones técnicas y una repercusión mediática continuada. También organizamos presentaciones a los sectores políticos, económicos y energéticos y en foros muy relevantes como: Energy Forum de Barcelona, CENER (Centro Nacional de energías

“En 2007 Greenpeace ha seguido muy de cerca todas las reuniones políticas internacionales en las que el cambio climático ha sido el punto principal de la agenda”

Renovables) en Pamplona, EVE (Ente Vasco de la Energía), Encuentro “España Solar” (dónde se entregó en mano al Presidente Zapatero), Parlamento de Cataluña, Consejo del Poder Judicial, Conferencia de la Industria Solar, Cumbre de la Energía Termoeléctrica Concentrada, Foro Permanente de la Sostenibilidad, Día Europeo del Viento (Asociación Empresarial Eólica), entre los más destacables. Personalmente se presentó al Director de Renovables de Endesa y al Conseller de Economía y Finanzas catalán. Renovables 100% tuvo proyección internacional y se presentó con dos ponencias en el Congreso Mundial de Energía Solar que tuvo lugar en China.

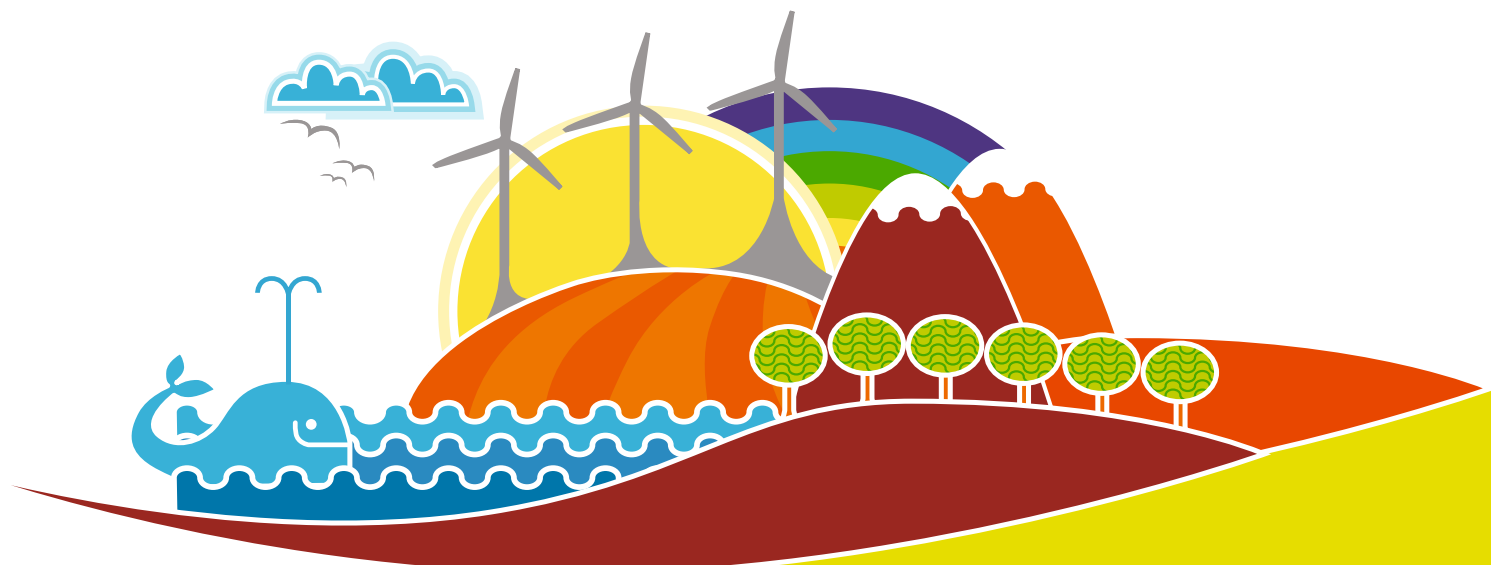
En el **ámbito universitario** Greenpeace organizó un Encuentro en el marco de los cursos de verano de la Universidad Complutense de Madrid. Además, se presentó en diversos másteres y charlas de Renovables en la Universidad Pontificia Comillas de Madrid, Universidad Politécnica de Madrid, Universidad de Barcelona, Universidad Jaume I, Universidad del País Vasco, Escuela de Organización Industrial, cursos de verano de la Universidad de Lugo y Santiago de Compostela entre otros. En las Jornadas realizadas en Sevilla por Al Gore para formar expertos en cambio climático formó parte de la documentación dada a los asistentes. Por último, destacar para finalizar el año la reunión con la oficina económica del Presidente del Gobierno y la presentación en la Comisión Nacional de Energía. En todos los foros técnicos y políticos en los que se ha presentado el informe ha sido acogido positivamente, y todas las cuestiones planteadas han sido satisfactoriamente respondidas.


Para la divulgación al público en general además del **Túnel del Tiempo**, también se organizaron jornadas, como por ejemplo

en la Casa Encendida (Madrid), y se han impartido charlas divulgativas en diferentes foros como la Biblioteca Regional, en el Encuentro Solar, en las Jornadas de SolaSol, etc.

En resumen, el informe "Renovables 100%" se ha convertido en **referencia obligada en el ámbito energético** y sus resultados están permitiendo a Greenpeace un gran nivel de influencia en muchas de las iniciativas, normativas y planificaciones relativas al sector energético y de política climática.

Por otro lado, durante 2007 también trabajamos en el apoyo de las **energías renovables**, reaccionando contra la pretensión del Gobierno de reducir las primas a la eólica y en el seguimiento del RD 661 sobre Régimen Especial. Por último, sobre el derecho a elegir **electricidad limpia** se ha seguido de cerca la normativa sobre garantía de origen y etiquetado eléctrico; además, se ha asistido al Consejo Consultivo de Electricidad de la CNE y presentado alegaciones a la Propuesta de Real Decreto sobre tarifas, principal barrera que impide la comercialización de electricidad.





Comienza a aceptarse socialmente el mensaje de que un futuro 100% renovable es posible

Este es el principal logro del informe “RENOVABLES 100%”, que plantea por primera vez, la viabilidad técnica y económica de los sistemas de generación 100% renovables y abre las puertas a un camino para encontrar las respuestas.

Greenpeace ha verificado que es posible evitar un cambio climático peligroso mediante la sustitución completa de los combustibles fósiles por energías renovables. Aunque son muchos los análisis a desarrollar para introducir estos sistemas, se ha avanzado lo suficiente como para tener claro que es viable, y ahora le corresponde a otros organismos y entidades continuar y convertirlo en realidad. Lo que ya no hay después de este estudio son excusas para no seguir avanzando de forma urgente en esta dirección.

IPCC Valencia: No hacer frente al cambio climático es una irresponsabilidad criminal

La reunión del IPCC en Valencia en noviembre pasado alcanzó una cobertura mediática sin precedentes, estando presente todas y cada una de las actividades que se realizaron en los principales medios de comunicación, nacionales e internacionales.

Desde el comienzo con la denegación del permiso de entrada en puerto del Arctic Sunrise y su posterior ataque, siguiendo con la presentación del libro “PhotoClima”, la acción en la Ciudad de las Ciencias el día de la inauguración de la reunión, las actividades de los Jóvenes en Acción, la presencia del stand de Greenpeace en la reunión, la acción de bloqueo en Tarragona a la descarga de carbón, la visita del Presidente del IPCC a comer paella solar al stand de Greenpeace y la fotografía de los activistas en alta mar delante de un barco de carbón, ocuparon todos y cada uno de nuestros esfuerzos. Tal fue la repercusión de nuestras actividades que merecieron menciones de apoyo dentro del plenario del IPCC. Tanto nuestro mensaje como el de los científicos de Naciones Unidas quedó claro: es hora de actuar.



costas

2007 fue un año crucial para las costas en el que las constantes amenazas presentes en el litoral - exceso de construcción, infraestructuras portuarias sin planificación y dejadez administrativa ante la contaminación de aguas y playas -, vivieron contrapuntos importantes.



Las **continuas denuncias** de organizaciones como Greenpeace, que no cejamos en nuestro empeño de conservar el paisaje natural de las costas frente al de cemento y hormigón, la actuación de la justicia ante la corrupción urbanística y anuncios importantes como la Estrategia para la Sostenibilidad de la Costa del Ministerio de Medio Ambiente o la aprobación de la Directiva europea sobre la Estrategia Marina fueron algunas de las buenas noticias para el litoral.

El **descontrol urbanístico y la contaminación** siguen siendo los principales actores en la destrucción de la costa española. La construcción de viviendas y hoteles alcanzó la cresta de la ola en 2007 y comenzaron a verse los primeros síntomas de agotamiento de este modelo depredador y especulador instalado en los 8.000 kilómetros de nuestro litoral. Sin embargo, la contaminación de playas y reservas de agua dulce sigue siendo el gran tema olvidado por las distintas administraciones, que permanecen pasivas ante este grave problema.

La campaña de Costas de Greenpeace concentró sus esfuerzos tanto en **proyectos** nuevos para la organización como en otros en los que llevamos años implicados. Las denuncias de Greenpeace contra el hotel de la playa de **El Algarrobico**, en el Parque Natural Cabo de Gata-Níjar (Almería) tuvieron su momento más visible en la acción de protesta durante la

visita del Rainbow Warrior a la costa mediterránea en julio. En una entrevista posterior con el Presidente de la Junta de Andalucía, Manuel Chaves, éste expresó el compromiso de demoler el hotel. Al no materializarse, en octubre nos personamos ante el Tribunal Supremo para defender el ancho de 100 metros del dominio público que trata de negar la constructora del hotel para legalizar la edificación.

También en Andalucía, concretamente en Cádiz, denunciaremos los intentos del Ministerio de Medio Ambiente y la Junta de Andalucía de construir un polígono industrial en las **marismas de Las Aletas** (Puerto Real), donde ambas administraciones están tratando de ignorar la protección que la Ley de Costas otorga a este espacio costero.

Tampoco el norte de la Península estuvo libre de la amenaza urbanística. En Asturias, Greenpeace llevó ante la Fiscalía el proyecto de una urbanización con campo de golf en Verdicio que invade el espacio protegido del Cabo de Peñas, logrando que la Fiscalía abriera una investigación. En Galicia, participamos en la plataforma Red Litoral Vivo para conseguir una protección efectiva de la costa gallega, en especial contra el Plan de plantas de acuicultura de la Xunta.

La lucha contra el **Puerto de Granadilla**, en Tenerife, cuyas obras se adjudicaron pero no comenzaron en 2007, se centró

“Greenpeace llevó ante la Fiscalía el proyecto de una urbanización con campo de golf en Verdicio que invade el espacio protegido del Cabo de Peñas, logrando que la Fiscalía abriera una investigación”



en denunciar la falta de transparencia de los ministerios de Medio Ambiente y Fomento que no facilitaron la información correspondiente a la financiación del puerto.

Otra obra portuaria, la ampliación del **puerto deportivo Luis Campomanes** en Altea (Alicante), ya ha causado la destrucción de 10.000 m² de pradera submarina de *Posidonia oceanica*, como demostró el informe presentado por Ecologistas en Acción del País Valenciano y WWF/Adena, en el que se reitera la petición de retirada del proyecto, paralizado cautelarmente y a la espera de la sentencia del TSJ de la Comunidad Valenciana. También en defensa de la *Posidonia oceanica*, Greenpeace, en colaboración con la asociación ANSE de la Región de Murcia, consiguió que el Ministerio de Medio Ambiente estableciera un Comité de científicos expertos para evaluar caso por caso los impactos de las **desaladoras** sobre esta especie, endémica del Mar Mediterráneo y muy sensible a los aumentos de salinidad.

Entre los logros obtenidos, se presentó un informe jurídico a la Dirección General de Costas del Ministerio de Medio Ambiente para que se denegara el hundimiento de la **fragata “Baleares”**, con 4.000 toneladas de chatarra, en aguas de la reserva de las Islas Malgrats, Calvià (Mallorca).

Otro hundimiento, el del “Don Pedro” frente al puerto de Ibiza cargado de residuos motivó la denuncia de Greenpeace contra Iscomar, la armadora del buque ante la Fiscalía y la visita del Rainbow Warrior para evaluar los daños sufridos por la costa ibicenca.

El final del año nos trajo dos buenos anuncios: la Estrategia para la Sostenibilidad de la Costa, presentada por el Ministerio de Medio Ambiente, que deberá hacerse realidad en los próximos años y la aprobación por parte de la Unión Europea, tras un intenso trabajo de Greenpeace, de la Directiva sobre la Estrategia Marina, normativa que garantiza el buen estado de mares y ecosistemas marinos de los países miembros de la UE.



Fragata chatarra Baleares

que no
acabará
en el
fondo
del mar

En febrero, Greenpeace presentó al Ministerio de Medio Ambiente un informe contra el hundimiento de más de 4.000 toneladas de chatarra que forman la fragata "Baleares" junto a la reserva marina de las Islas Malgrats, en Calvià (Mallorca). El proyecto contaba con el beneplácito de las consellerías de Medio Ambiente y Agricultura i Pesca del Govern Balear, a pesar de que dicho hundimiento sólo reportaría beneficios al sector del turismo de buceo deportivo.

Los argumentos de Greenpeace se centraban en la obligación del Ministerio de Medio Ambiente de conservar la biodiversidad marina, tanto por razones ecológicas, como por la obligación legal que marca la normativa española. Gracias a este informe, la Dirección General de Costas denegó la autorización del hundimiento, que contaba con el apoyo del Ayuntamiento de Calvià y que primaba criterios estrictamente turísticos dejando de lado la protección y el control del crecimiento litoral.



La campaña de desarme trabaja para lograr avances en materia de armas convencionales por varias vías: nos oponemos a ciertos tipos de armas de efecto indiscriminado y que causan graves e inaceptables daños a la población civil, como las bombas de racimo; y trabajamos para lograr más control y transparencia del comercio exterior de armamento.

desarme



Jeremy Sutton-Hibbert/Greenpeace

©2001-©Greenpeace/Reynaers

Greenpeace/Pedro Armestre

PEDRO ARMESTRE

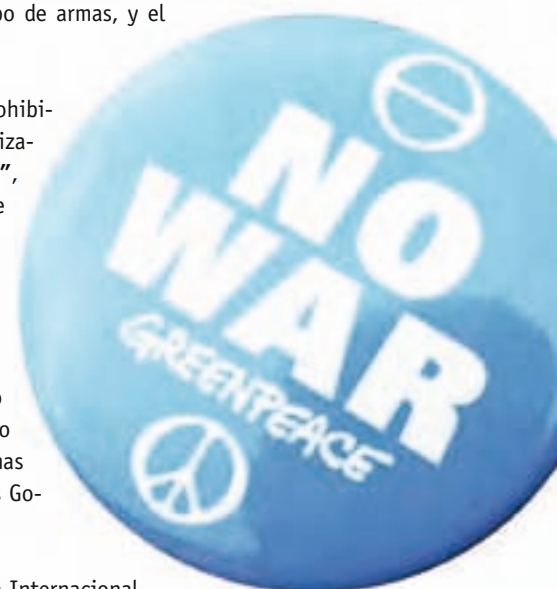
Greenpeace/Pedro ARMESTRE

Desde Greenpeace hacemos campaña contra las **bombas de racimo**, un tipo de munición especialmente cruel con las poblaciones civiles, que constituyen el 98% de sus víctimas. Desde Camboya a Vietnam, pasando por Líbano, Afganistán, Irak o Kosovo, las bombas de racimo se han usado en todos los grandes conflictos desde hace treinta años. Se trata de grandes bombas “contenedores” que, al lanzarse, dispersan entre decenas y cientos de submuniciones. Una parte de ellas no explota, quedando dispersas en grandes territorios y actuando como minas antipersonales. España es un país donde varias empresas producen y venden este tipo de armas, y el ejército tiene un arsenal de las mismas.

Durante el año 2007 hemos realizado un trabajo de lobby político para conseguir la prohibición de las bombas de racimo, tanto a nivel nacional como internacional. También realizamos actividades de sensibilización, como el ciclo de jornadas “**La vida bajo las bombas**”, organizado en septiembre, y que incluía mesas redondas, un maratón de cine sobre zonas de conflicto, una exposición fotográfica sobre los efectos de estas bombas y una conferencia de Ignacio Ramonet, director de Le Monde Diplomatique. Estas jornadas tuvieron su continuación en septiembre con una acción en la plaza del Pilar de Zaragoza, dirigida a la empresa Instalaza, implicada en la producción de bombas de racimo.

En diciembre contamos con el apoyo de la campaña por parte de Kike Figaredo, obispo español en Camboya, que trabaja desde hace años con víctimas de las bombas de racimo y las minas antipersonales. Le acompañaban cuatro niños, de entre 11 y 18 años, víctimas de este tipo de armas, que denunciaron sus efectos y reclamaron el compromiso de los Gobiernos del mundo para prohibirlas.

Entre los avances, debemos hablar del **Proceso de Oslo**, que pretende lograr un Tratado Internacional de prohibición de las bombas de racimo, similar al que hace diez años prohibió las minas antipersonas. Para final de año, en la Cumbre celebrada en Viena, más de 100 Gobiernos se habían sumado. Entre ellos el español, que avanzó en sus posiciones y asumió el discurso de que los **“debemos hablar del Proceso de Oslo, que pretende lograr un Tratado Internacional de prohibición de las bombas de racimo, similar al que hace diez años prohibió las minas antipersonas”**



Durante 2007 también trabajamos intensamente para lograr mejoras en el texto de la **Ley de Comercio de Armas** que el Gobierno envió al Congreso. Se mantuvieron numerosas reuniones con todos los grupos parlamentarios a lo largo del año, para reclamarles urgencia en la tramitación de la Ley, que sufrió varios estancamientos en el proceso parlamentario, así como mejoras en su contenido. Entre nuestros interlocutores, destacaron las reuniones con Ministerio de Comercio, Defensa y Presidencia del Gobierno.

©2003GREENPEACE/CARY GREISCH



Además, se realizaron tres **actos públicos** en el Congreso de los Diputados. En febrero presentamos el informe “Esta ley de armas es un colador”. En mayo entregamos 60.000 firmas pidiendo una Ley con urgencia, y en septiembre entregamos a los Diputados un “kit de vuelta al cole” para recordarles la tarea pendiente. También se lanzaron varias ciberacciones, la última dirigida a los portavoces de la Comisión de Defensa del Congreso. Por último, se publicaron comunicados de prensa analizando los datos oficiales de exportaciones y denunciando, entre otros temas, la existencia de destinos “dudosos” para las armas, de acuerdo al Código de Conducta.



Que una cuestión tan sensible como el **comercio de armas** sea **regulado por ley**, es un hecho muy positivo en cuanto a **transparencia**, ya que se prohíben las ventas a países en conflicto, donde se violen los derechos humanos o que estén sometidos a embargos internacionales, entre otros criterios, marcados por el Código de Conducta europeo sobre exportaciones.

También se avanza en materia de **control**: se incluyen las armas y municiones de caza y tiro deportivo (España es el primer exportador de este tipo de armas), los operadores deben presentar más documentos, se dará información sobre los destinatarios finales, se deben incluir cláusulas de no re-exportación, etc.

Después de más de 10 años de campaña, esta Ley es un gran **triunfo de la sociedad civil** y demuestra que la presión social sostenida puede lograr avances, incluso en materias tradicionalmente consideradas “de Estado”, como el comercio de armas. En estos 10 años, y pese a las fuertes resistencias que encontramos, se han ido logrando avances que ahora culminan con la aprobación de una Ley que puede salvar vidas, objetivo prioritario de la campaña de Desarme de Greenpeace.



Por fin tenemos Ley para el Comercio de Armas

En diciembre de 2007, el Parlamento aprobó la Ley de Comercio Exterior de Material de Defensa y de Doble Uso, que servirá para que haya mayor control y transparencia en el comercio español de armamento. Para mejorar el texto presentado inicialmente, nos reunimos con el Gobierno, con todos los grupos parlamentarios y realizamos actividades de sensibilización y de presión política. La norma se aprobó con el consenso de todos los grupos e incorpora notables avances en cuanto a control y transparencia.

A partir de ahora, los criterios del Código de Conducta Europeo, que recomienda no vender armas en determinados supuestos, estarán regulados legalmente. Además, las empresas exportadoras deberán presentar más documentos de control e información sobre, por ejemplo, países de destino y métodos de transporte. En materia de transparencia se abre la puerta a mejoras y será obligatorio ofrecer mayor información pública sobre el tipo de producto exportado. Ahora, es el momento de vigilar que la ley se cumpla de la forma más estricta, en su espíritu y en su letra.



anti nuclear

A pesar de la intensa campaña propagandística emprendida por la industria nuclear para tratar de salir de su declive, la realidad nos demostró en 2007 que la energía nuclear sigue sin resolver sus graves problemas de seguridad y de almacenamiento de residuos radiactivos, debido a que sus elevados costes siguen alejando a los inversores.



Como ha quedado demostrado tras la publicación de los últimos informes científicos internacionales sobre cambio climático, **la energía nuclear no es la solución al problema del cambio climático**, ni tampoco a la dependencia del petróleo. En Greenpeace seguimos trabajando para acabar cuanto antes con este grave error tecnológico, medioambiental, económico y social.

En mayo de 2006, durante el Debate sobre el Estado de la Nación, el Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, reafirmó su **compromiso de abandonar la energía nuclear** y anunció que presentaría antes del final de legislatura 2004-2008 un calendario de cierre de las centrales nucleares. Este compromiso generó un debate entre partidarios y detractores de la energía nuclear dentro del Partido Socialista, con aparente ventaja para los antinucleares, lo que venía a confirmar que el trabajo de presión que realizamos con el lobby nuclear en la Mesa de la Energía Nuclear organizada por el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, había merecido la pena.

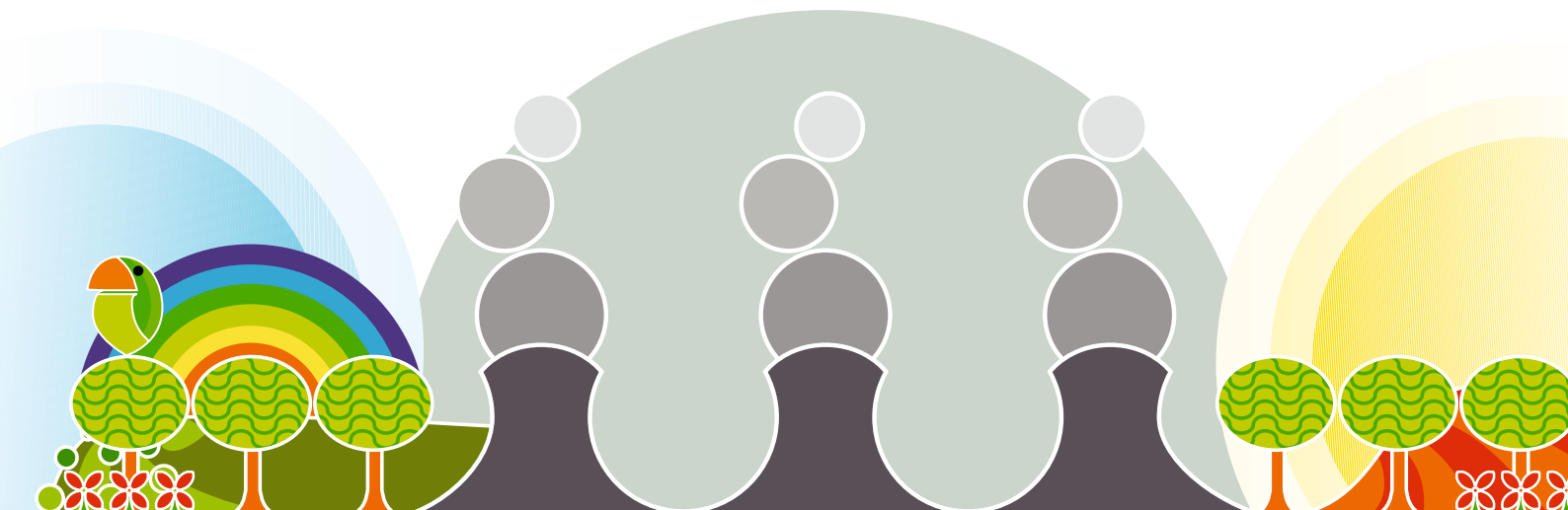
Esa ventaja pareció confirmarse con unas declaraciones de la Vicepresidenta del Gobierno, M^a Teresa Fernández de la Vega, en las que anunciaba el “próximo cierre de Garoña”. Días después, el propio Zapatero, ante más de 850 asistentes y 200 periodistas, **reafirmó el compromiso del Gobierno en mate-**

ria nuclear y haciendo una apuesta muy clara por las **energías renovables**. La realidad es que, haciendo balance del año, lo cierto es que en 2007 el Gobierno no avanzó en la concreción ni en el cumplimiento de sus compromisos en el tema nuclear.

Al mismo tiempo, debido a la gran oposición social despertada, el proyecto de la Empresa Nacional de Residuos Radiactivos (ENRESA), dependiente del Gobierno, de construir un **Almacén Temporal Centralizado** (ATC) sufrió un parón absoluto, con el pretexto de abordarlo tras las elecciones municipales y autonómicas de mayo, pero ni siquiera después de esos comicios se activó el asunto.

La intensa actividad pronuclear se vio en el debate y tramitación de la **Proposición de Ley de Reforma del Consejo de Seguridad Nuclear** (CSN). Tras retrasar bastante tiempo su tramitación en el Congreso, se aprobó una Proposición descafeinada con el apoyo del Partido Popular, en la que se descartaban las mejoras pactadas entre PSOE e IU-ICV, en las que participamos directamente. El resultado es una nueva Ley que mejora significativamente la de 1980, pero que no cumple todas nuestras expectativas.

En cuanto a la **campaña mediática del lobby nuclear**, en 2007 no cesó e incluso se intensificó, con la clara inten-

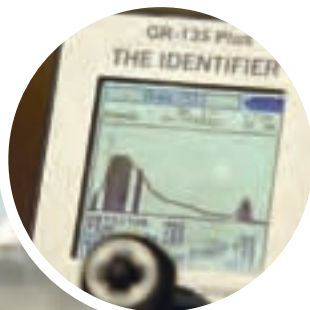




© Greenpeace/Santi Burgos



© Greenpeace/Pedro Armestre



GREENPEACE/ PEDRO ARMESTRE

“la energía nuclear no es la solución al problema del cambio climático, ni tampoco a la dependencia del petróleo”

ción de influir en los programas electorales. Sin embargo, el lobby nuclear ha fracasado en gran medida y podemos afirmar nuestro triunfo, ya que la inmensa mayoría de los españoles anhelan el cierre de las nucleares (sólo el 6% de los españoles apoyan la energía nuclear según el último Eurobarómetro de la Comisión Europea; el 73,4% de los españoles quieren que se cierren las centrales nucleares, según el CIS).

Finalmente, a pesar de la presión del sector pronuclear del Partido Socialista, se logró que su **Programa Electoral** incluyera el siguiente párrafo: “Mantendremos el compromiso de sustitución gradual de la energía nuclear por energías seguras, limpias y menos costosas, cerrando las centrales nucleares de forma ordenada en el tiempo al final de su vida útil, dando prioridad a la garantía de seguridad y con el máximo consenso social, potenciando el ahorro y la eficiencia energética y las energías renovables, la generación distribuida y las redes de transporte y distribución local”. No obstante, se trata del mismo texto, con algunas mejoras, que

el ya incluido en el Programa Electoral para las Elecciones Generales de 2004.

En cuanto a la **situación de las centrales nucleares** en España, cabe destacar que en mayo, más de una veintena de activistas de Greenpeace se encadenaron a la puerta principal de acceso de la central de Almaraz (Cáceres) para denunciar el mal funcionamiento del parque nuclear español y exigir al Gobierno socialista que pusiera en marcha su prometido plan de abandono de la energía nuclear.

Resumiendo, desde la campaña anti nuclear de Greenpeace podemos decir el Partido Socialista no ha sido todo lo claro y contundente que debería haber sido para cumplir con su teórico compromiso. Por otro lado, los partidos partidarios de la energía atómica, especialmente el Partido Popular, realizaron un trabajo en la sombra en favor de la energía nuclear, si bien no se atrevieron a plantear posturas pronucleares de cara a las elecciones generales.



Radiactividad en Huelva

En octubre de 2007, expertos internacionales en materia de protección radiológica de Greenpeace descubrieron fugas del isótopo radiactivo Cesio-137 al río Tinto, en las marismas de Huelva, a escasos centenares de metros de la ciudad de Huelva, procedentes de las más de 5.000 toneladas de material contaminado radiactivamente por el accidente de Acerinox en 1998. Éstas se enterraron de forma incontrolada en el Centro de Recuperación de Inertes nº 9, ubicado en las Marismas de Mendaña. El cesio-137 es un elemento radiactivo altamente peligroso, incluso en cantidades muy pequeñas, cuyos efectos para la salud son sobradamente conocidos.

Mediante la utilización de equipos especializados de medición de la radiactividad, este grupo de expertos descubrió la vía de escape al medio ambiente del cesio-137 a través de filtraciones del terreno, incorporándose a las aguas de un afluente de la Rivera de la Nicoba, que poco después confluye en el río Tinto. Tras nuestro hallazgo, el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) tuvo que admitir las filtraciones.



Un año más, en 2007 la campaña de océanos de Greenpeace se echó a la mar para denunciar los excesos de las flotas industriales de pesca que vacían nuestros mares, los impactos de la contaminación, el cambio climático o la destrucción de ecosistemas costeros, así como proporcionar soluciones.

océanos

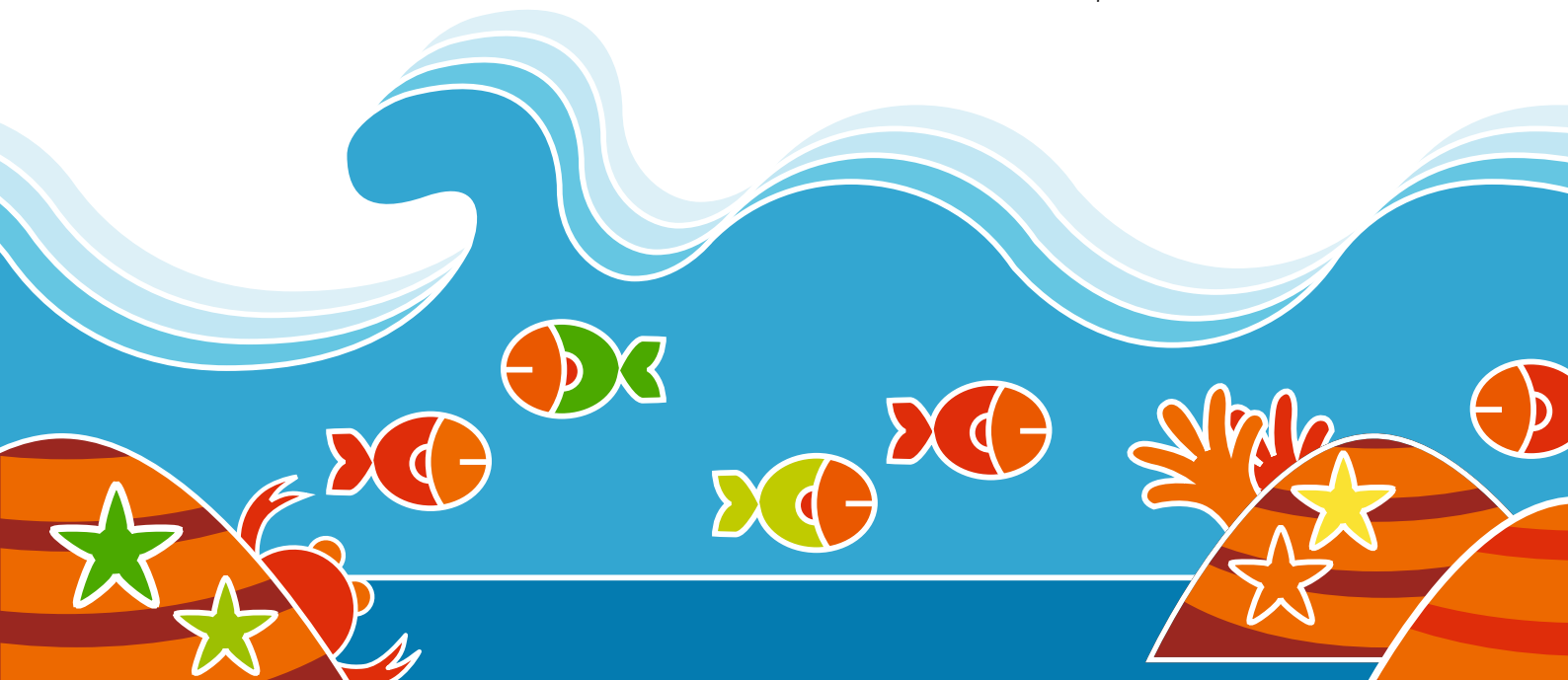


“el Mediterráneo es un espacio muy sensible a la contaminación: en un mar que soporta el 17% de la contaminación marina por hidrocarburos en todo el mundo, se necesitarían casi 100 años para que sus aguas se renueven totalmente”

El **Mediterráneo** fue de nuevo uno de los focos principales de nuestro trabajo. A bordo del Rainbow Warrior, recorrimos el Mare Nostrum durante tres meses. Actualmente, menos del 1% de su extensión se encuentra protegida. Muchas poblaciones de peces sufren sobre explotación y algunas de ellas están al borde del colapso, especialmente grandes depredadores como el pez espada y el atún rojo, cuya población adulta ha disminuido un 80% en los últimos 20 años y sobre los cuales la falta de control es evidente en todos los eslabones de la industria.

Además, el Mediterráneo es un espacio muy sensible a la **contaminación**: en un mar que soporta el 17% de la contaminación marina por hidrocarburos en todo el mundo, se necesitarían casi 100 años para que sus aguas se renueven totalmente. Por otro lado, el calentamiento global supondrá un incremento de la temperatura del agua, cambios en la biodiversidad, un aumento de la erosión costera y de la salinidad del agua, así como en las corrientes. La región mediterránea será una de las más afectadas por los impactos del cambio climático.

Para incrementar la protección del Mediterráneo, Greenpeace exige la creación de una **red de reservas marinas**. Un ejemplo es la propuesta de creación de una reserva marina realizada por la Cofradía de Pescadores de Palamós, donde estuvo presente el Rainbow Warrior para apoyar la iniciativa. En proyectos como éste o los de Lira (A Coruña) y El Hierro, son los propios pescadores los que están promoviendo la protección de zonas especialmente sensibles en el medio marino para permitir la recuperación de los recursos pesqueros y tratar de garantizar en el futuro una actividad pesquera sostenible. Igualmente, Greenpeace ha propuesto la creación de una red de áreas marinas protegidas en la Región de Murcia, que destaca por su altísima diversidad de hábitats y especies marinas, como ejemplo de otras muchas redes que deberían comenzar a crearse en toda España.



Y hemos seguido luchando contra la **pesca ilegal**. En marzo, Greenpeace hizo pública la primera base de datos global de buques incluidos en “listas negras” y buques pesqueros implicados en actividades ilegales, en la que se recopila información para hacer frente a este problema. La pesca pirata cuesta a los pescadores legítimos 6.000 millones de euros cada año y tiene un impacto devastador sobre las poblaciones de peces y la biodiversidad de mares y océanos de todo el mundo. Esta base de datos, disponible en <http://blacklist.greenpeace.org> (en inglés), fue presentada en la reunión del Comité de Pesca de la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) que se reunió en marzo en Roma. Igualmente hemos seguido denunciando el papel de puertos españoles como el de Las Palmas de Gran Canaria en este problema, así como su impacto sobre los más pobres: África Occidental es la única región del mundo en la que el consumo de pescado está descendiendo de manera alarmante.

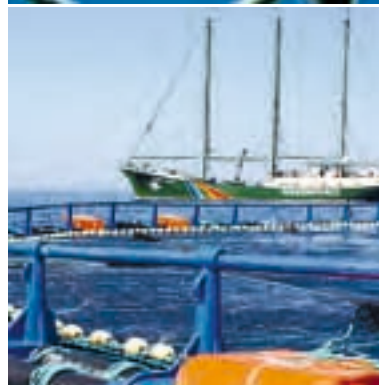
Nuestras campañas introdujeron también algunos elementos científicos interesantes. La campaña de ballenas permitió que cualquier persona pudiera seguir de primera mano el viaje de las yubartas del Pacífico Sur a través de su ordenador; Neo, Saravah, Mikaela, son algunas de las 19 ballenas que Greenpeace siguió de manera interactiva gracias a su proyecto “**El Gran Viaje de las Ballenas**”. El proyecto ha servido para contar con un sistema de rastreo vía satélite para seguir su migración desde las cálidas aguas tropicales del Pacífico Sur, donde se aparean, hasta las heladas aguas del Océano Antártico, donde encuentran alimento. Greenpeace presentó esta importante investigación científica como parte de su campaña contra la investigación letal e innecesaria que Japón está llevando a cabo en el Santuario Ballenero Antártico. Allí la flota japonesa pretende este año, en pro de la “investigación científica”, cazar cerca de 1.000 rorcuales aliblanco, 50 rorcuales comunes (especie amenazada) y 50 yubartas (especie en peligro).

No fue el único **componente científico** de la campaña de Greenpeace. Una expedición de Greenpeace al Mar de Bering llevó al descubrimiento de una nueva especie de esponja, *Aaptos kanuux*. *Kanuux* significa “corazón” en la lengua Unungan de las comunidades de las Islas Pribilof. Fue una nueva llamada de atención sobre lo poco que todavía conocemos los ecosistemas profundos, un desconocimiento que no detiene la destrucción que sigue provocando el arrastre de profundidad que devasta estos hábitats, en el que España juega un papel tan importante a nivel mundial.



© Greenpeace/Gavin Newman

© Greenpeace/© Care!



© Greenpeace/Care!



© Greenpeace/ Jiri Rezac 2008

Greenpeace expone a los piratas del atún rojo mediterráneo

El atún rojo está al borde de su extinción comercial, víctima de las capturas excesivas y de las prácticas pesqueras ilegales. La Unión Europea sobrepasó en 2007 al menos un 25% sus capturas legales y países como Francia, que declaró oficialmente capturas de más de 10.000 toneladas de atún rojo, casi el doble de su cuota, contribuyeron a poner más aún en peligro a la especie.

Este tipo de prácticas fueron perseguidas y denunciadas por el Rainbow Warrior durante el verano. En junio, presentamos al Comité de Pesca del Parlamento Europeo los nombres de once avionetas, una de ellas española, implicadas en actividades ilegales relacionadas con la pesca del atún rojo así como las compañías de pesca para las que trabajaban.

España, por su parte, continuó sin explicar las más de 6.000 toneladas de capturas declaradas pero que el Gobierno ha ocultado a la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico, lo que añade a nuestro país a la lista de responsables de la destrucción de esta pieza clave en los ecosistemas marinos mediterráneos.



Greenpeace trabaja para evitar la generación, uso y vertido de las sustancias químicas peligrosas, dando prioridad a la eliminación de aquellas que son tóxicas, persistentes en el medio ambiente y bioacumulativas, cuya contaminación se extiende por todo el planeta. Durante este año la campaña de tóxicos ha abordado varios y diversos temas en este sentido. Además, tuvimos que atender varios episodios de contaminación marina que surgieron a lo largo de 2007.



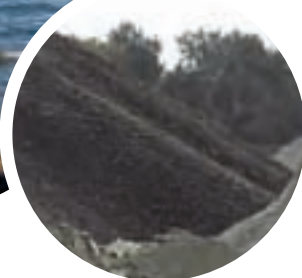
tóxicos



© Greenpeace/Juan Felipe Carrasco



© Greenpeace/Pedro Armestre



© Mateo Pérez / Greenpeace



© NATALIE BEHRING / Greenpeace

En cuanto a la presencia de tóxicos en productos electrónicos, en abril se publicó por primera vez en castellano el **Ranking Verde de Electrónicos**, en el que se hace un seguimiento de las políticas sobre sustancias químicas y residuos de las grandes empresas del sector electrónico. Este ranking clasifica a las empresas que trabajan para asegurar que las sustancias químicas desaparezcan de sus productos y las que tienen un buen programa de reciclaje de los residuos que generan sus productos al final de su vida útil.

Durante muchos meses la empresa peor situada en cuanto a presencia de sustancias tóxicas en sus productos fue Apple, lo que llevó a su Presidente, Steve Jobs, a anunciar un cambio de su política ambiental, encaminada a eliminar las sustancias químicas más peligrosas.

Por otra parte, la campaña de Tóxicos ha seguido muy de cerca el desarrollo del **Plan Nacional Integrado de Residuos** (PNIR). En febrero, el Ministerio de Medio Ambiente presentó el nuevo Plan Nacional Integrado de Residuos. Greenpeace preparó una revisión crítica del Plan de Residuos Urbanos en la que se hacían públicas las medidas contempladas en el plan y las inconsistencias con los objetivos marcados. A pesar de que el Plan debía entrar en vigor en 2007, en 2008 todavía sigue siendo un borrador.

En diciembre se organizó el **Día sin Bolsas de Plástico**, una actividad con los grupos de voluntarios que estuvo presente en 21 ciudades españolas. Al final, el Ministerio de Medio Ambiente, dentro del borrador del Plan Nacional Integrado de Residuos, incorporó la eliminación de las bolsas no biodegradables de un solo uso para el año 2010.

Este año han surgido varios casos de **contaminación marina** que hemos atendido y dado seguimiento. En Febrero, el buque OSTEDIJK, que se encontraba en Galicia cargado con fertilizantes, desarrolló una reacción de combustión por el contacto de la carga con una tubería del buque. Greenpeace denunció la sistemática desinformación del Ministerio de Fomento, que nunca quiso hablar de combustión sino descomposición, ni de gases tóxicos sino irritantes, y que no hizo públicos datos sobre la composición exacta de la carga y ni las emisiones.

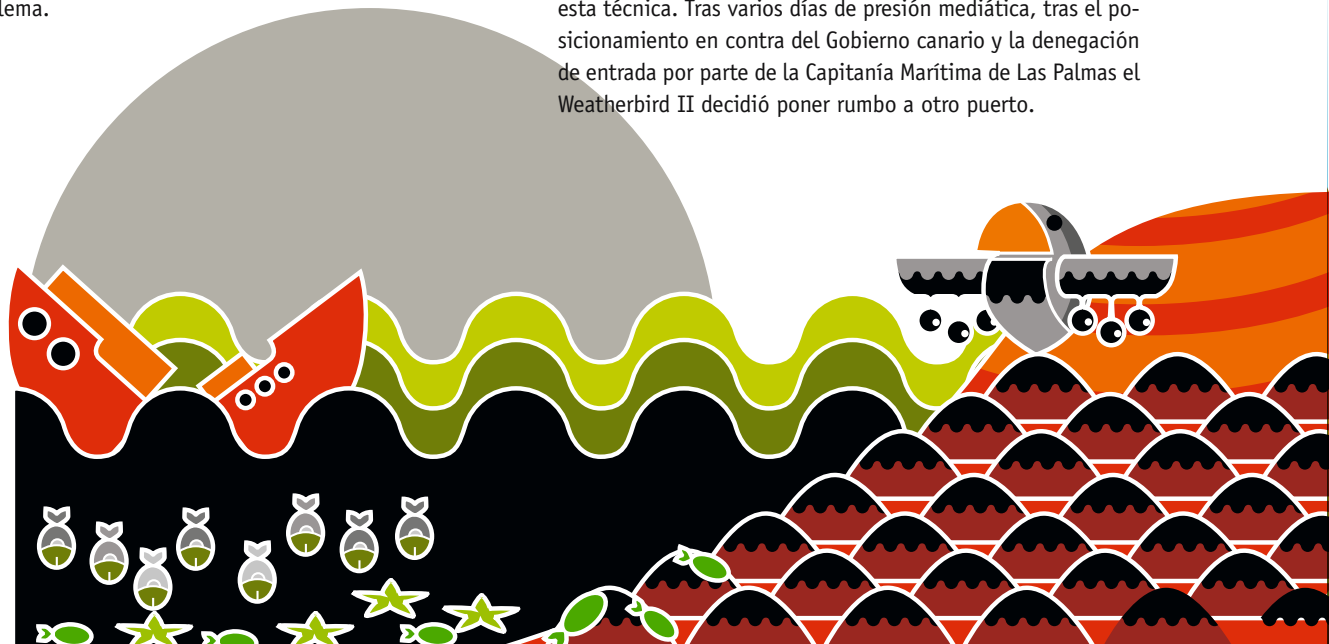
“Durante muchos meses la empresa peor situada en cuanto a presencia de sustancias tóxicas en sus productos fue Apple lo que llevó a su Presidente, Steve Jobs, a anunciar un cambio de su política ambiental...”

En julio tuvo lugar el hundimiento del buque *Don Pedro*. Quince días después se descubrió que transportaba varias toneladas de baterías de coche, lo que suponía un incumplimiento de la legislación sobre residuos o que la administración había ocultado esta información. Greenpeace, en colaboración con otros grupos ecologistas, hemos demandado que se extraiga el pecio y se ponga en marcha un plan de recuperación del litoral afectado.

En agosto, el *New Flame* salió sin autorización del Puerto de Gibraltar y chocó con un petrolero, el *Torm Gertrud*. Como resultado el *New Flame* quedó encallado en la Bahía de Algeciras con 750 toneladas de combustible y 42.000 toneladas de “chatarra” de origen desconocido. Durante todo el año se han dado varios vertidos de combustible desde el buque, ante la lentitud de las administraciones en solucionar el problema.

Entre agosto y noviembre otro buque fue objeto de nuestro trabajo. Si bien adoptó varios nombres (*BENI ANSAR*, *BENI AQABA EXPRESS* y *AL ARABIA*), realmente se trataba del mismo ferry que realizó el recorrido entre Almería y Nador durante años, y que fue retenido por el Ministerio de Medio Ambiente en Almería en agosto para evitar que fuera desguazado en la India. Las autoridades permitieron la salida del *Aqaba Express* en septiembre, después de que la armadora se comprometiera a repararlo en Rumanía. Sin embargo, el *Aqaba Express* cambió su ruta y se dirigió hacia la India, incumpliendo su compromiso. En octubre, cuando estaba en Yemen, desactivó la señal de satélite y se le perdió la pista. Finalmente, el barco fue localizado en octubre en Alang (India). A pesar del seguimiento y de los contactos con el Ministerio, la Comisión Europea, la Plataforma Internacional de Shipbreaking, y con el Convenio de Basilea, no se pudo evitar que, finalmente, se desguazase el 12 de noviembre.

En diciembre el barco *Weatherbird II*, propiedad de la empresa Planktos llegó a Canarias para desarrollar actividades de “fertilización con hierro” con el argumento de ser una buena técnica para combatir el cambio climático. Nada más lejos de la realidad, ya que el IPCC y el Convenio de Londres rechazan esta técnica. Tras varios días de presión mediática, tras el posicionamiento en contra del Gobierno canario y la denegación de entrada por parte de la Capitanía Marítima de Las Palmas el *Weatherbird II* decidió poner rumbo a otro puerto.



No más vertidos de DDT al Cinca



En 2007, la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) paralizó definitivamente los vertidos de DDT al río Cinca, afluente del Ebro, al desestimar la solicitud de la empresa Montecinca, situada en Monzón (Huesca), de seguir fabricando el plaguicida dicofol. En mayo, Greenpeace, que llevaba años exigiendo el fin de la fabricación de dicofol, presentó alegaciones a la solicitud de la empresa Montecinca, para que no les fuera autorizada la producción del contaminante. Con esta histórica decisión, se consigue así el cese definitivo de vertidos industriales de DDT, puesto que Montecinca es la única empresa en el continente que aún fabricaba dicofol.

La contaminación química por DDT y por dicofol es muy grave y su peligrosidad ha llevado a pedir su eliminación en varios convenios internacionales. Ante esta decisión de la CHE, el Gobierno de Aragón, a través del Instituto Aragonés de Gestión Ambiental (INAGA), tuvo que denegar la petición de la empresa.



NO
QUIERO
TRANSGÉNICOS

Algunos de los peligros del cultivo de transgénicos para el medio ambiente y la agricultura son el incremento del uso de tóxicos, la contaminación genética, la contaminación del suelo, la pérdida de biodiversidad, el desarrollo de resistencias en insectos y "malas hierbas" o los efectos no deseados en otros organismos. Además, los efectos sobre los ecosistemas son irreversibles e imprevisibles, sin olvidar que los riesgos sanitarios a largo plazo, así como su alcance sigue siendo desconocido. El objetivo general de la campaña sigue siendo conseguir el progresivo rechazo a los transgénicos por parte de todos los sectores e instituciones de la sociedad española.

transgénicos

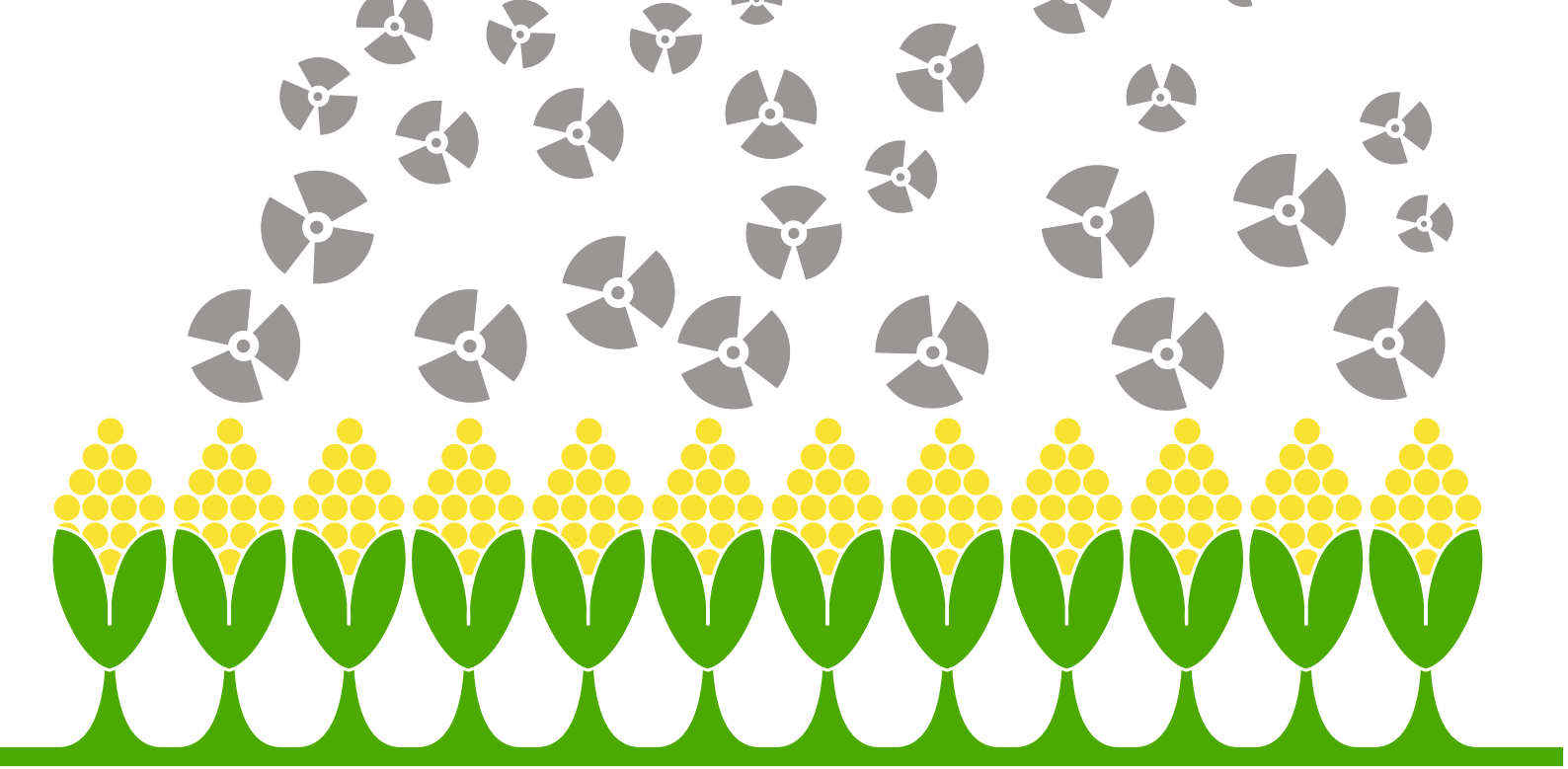


Continuando con la política de anteriores etapas, en las que España se convirtió en puerta de entrada y campo de pruebas de los transgénicos en la Unión Europea, durante 2007 se continuó aprobando **nuevas variedades de transgénicos**. Mientras tanto, el Ministerio de Medio Ambiente, si bien no tuvo una política claramente anti-transgénica, la realidad es que frenó los intentos del Ministerio de Agricultura por crear normas de coexistencia ridículas y escritas por la industria, además de modificar la posición de España en la Unión Europea.

Aunque **no se ha detenido el incremento de superficie de transgénicos** en España, nuestra campaña consiguió impedir en 2007 la aprobación de nuevos cultivos. En la actualidad, tan sólo existe una variedad cultivada, el maíz MON 810. En este sentido, se ha divulgado la documentación científica disponible sobre otros eventos como el MON 863, el NK 603 o el MON 810, se han distribuido diversos materiales, se ha estado presente en importantes congresos y reuniones, ampliando el espectro social (gastronomía, universidad, ciencia, etc.).

Entre las herramientas que hemos utilizado para llevar a cabo nuestra tarea de sensibilización y denuncia, contamos con una **exposición** que nos permitió viajar por el complejo mundo de la biotecnología de forma sencilla y didáctica. A través de distintos paneles informativos, pudimos realizar un recorrido por los conceptos básicos de la ingeniería genética y conocer tanto sus principales riesgos para el medio ambiente, la agricultura y la salud, como sus efectos socio económicos.

Para hacer frente a la campaña de la **industria pro-biotecnológica**, nos aliamos con Amigos de la Tierra, Ecologistas en Acción y la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG), para la elaboración de un manifiesto, la “Declaración de organizaciones y personalidades de la sociedad civil sobre las aplicaciones de la biotecnología en la modificación de plantas, ante la amenaza que representan para la agricultura y la sostenibilidad. Democracia, precaución y medio ambiente”, en la que mostramos la realidad de la introducción de los transgénicos y que tuvo un gran apoyo en distintos ámbitos.



En cuanto al cultivo de transgénicos en España, continuamos trabajando para evitar la aprobación de unas normas de “coexistencia” diseñadas para garantizar la contaminación genética irreversible y el beneficio exclusivo de las multinacionales en detrimento de la agricultura familiar, convencional, ecológica y sostenible.

Sobre la **presencia de transgénicos en los alimentos**, nos planteamos como objetivo conseguir que la mayor parte de la industria alimentaria y de los distribuidores mantuvieran los compromisos escritos adquiridos por la industria productora de alimentos y enviados a Greenpeace para entrar en lista verde. Con respecto a la “*Guía Roja y Verde*”, cuya tercera edición fue presentada en marzo de 2005, se puede decir que ha sido un éxito en el sentido de que, bien durante el proceso de negociación previo, bien en los meses y años posteriores a su publicación, la casi totalidad de las empresas han pasado a la lista verde.

También en 2007 se reactivó el **trabajo sobre mercados**. Reanudamos el contacto con la industria alimentaria y produjimos una nueva edición de la “*Guía Roja y Verde*”, que se presentará en 2008. En este sentido, la mayor parte de distribuidores nos hicieron llegar su compromiso de no utilización de transgénicos, se incorporaron nuevos productos, como cervezas o dietéticos y se fomentó el trabajo de los Observadores de Transgénicos, cuyo principal objetivo es analizar las etiquetas de los productos que se pueden encontrar en las estanterías de los supermercados para conocer en qué grado la industria alimentaria y de la distribución está realmente cumpliendo con sus obligaciones.

Además, en el ámbito europeo, se ha llevado a cabo un trabajo político, mediático y social sobre los hechos más relevantes. Por ejemplo, el intento de aprobación de la patata transgénica EH92-527-1 de la empresa BASF en el Consejo de Agricultura de la UE del 16 de Julio o la importante iniciativa del Conisario Dimas en noviembre y diciembre sobre la no autorización de los maíces BT11 y 1507.

Cada vez más Zonas Libres de Transgénicos



Si durante 2006 el Principado de Asturias o el municipio de Albacete decidieron abandonar el cultivo de transgénicos, en 2007 nuevas zonas se declararon Libre de Transgénicos o comenzaron los trámites. En el mes de febrero, el Consejo del Gobierno vasco acordó declarar a la Comunidad Autónoma de Euskadi zona libre de cultivos transgénicos destinados a la alimentación humana o animal. En marzo, y tras meses de trabajo por parte de varios grupos ecologistas y sociales, fue el Ayuntamiento de Palencia quien declaró el municipio "Zona Libre de Transgénicos". También el Parlamento de Baleares aprobó en octubre una Proposición no de Ley para declarar las Islas como territorio libre de cultivos transgénicos.

Además, una serie de municipios como por ejemplo, Casas Ibañez (Albacete) se unían a la lista de más de 4500 ciudades de toda la Unión Europea, que han prohibido el cultivo de transgénicos en su territorio, lo que supone un gran paso en defensa de la biodiversidad, la mejora de la seguridad alimentaria y una mayor protección de la agricultura.

Implicar a la ciudadanía en la defensa activa del medio ambiente y denunciar las principales causas del deterioro ambiental y la paz han sido las metas del departamento de participación durante el año 2007.

Entre las actividades realizadas, destacó la gira realizada para sensibilizar sobre el cambio climático a los cientos de personas que visitaron el Túnel del Tiempo, la instalación móvil en la que Greenpeace denunció como será el mundo dentro de 50 años dependiendo de las decisiones que adoptemos ahora.

La **sensibilización pública** sin denuncia es sólo un recorrido a medias. Por ello, activistas de la organización denunciaron las emisiones de CO₂ a la atmósfera ocupando Centrales Térmicas, como la de Pasaia (Guipúzcoa). También denunciarnos el problema que origina la quema de combustibles fósiles mediante dos acciones en mercantes que transportaban carbón, el C. Summit y el Front Driver. Los problemas de seguridad de las centrales nucleares también fueron objeto de nuestra acción; en mayo se bloqueó la entrada de la Central Nuclear de Almaraz. Por último, estuvimos presentes en la 27 Reunión Plenaria del IPCC desplegando una pancarta con el mensaje "Peligro: salvemos el clima ya" en la Ciudad de las Artes y las Ciencias de Valencia.

área de participación

En verano, una nueva publicación del Informe "Destrucción a Toda Costa", centró nuestra actividad en la defensa de costas y océanos. Una treintena de activistas, apoyados por el Rainbow Warrior, exigieron nuevamente la demolición del hotel ilegal de **El Algarrobico**.


En otoño mostramos nuestra repulsa al uso de **bombas de racimo**. Para ello, recogimos centenares de zapatos viejos, con lo que pudimos elaborar una gran pirámide como sencillo homenaje a todas las víctimas de las bombas de racimo. Además, activistas de la organización realizaron una acción no violenta en la Plaza del Pilar para denunciar que en España, concretamente en Zaragoza, se fabrican bombas de racimo.

El **área de educación** trabajó por la sensibilización de la sociedad. Estuvimos presentes en la Feria Internacional de Turismo informando al público sobre las distintas maneras de conocer, proteger y defender la subsistencia de


océanos, costas y bosques. Tampoco olvidamos el consumo como una de nuestras prioridades; en navidad, aprovechando las fechas, difundimos miles de carteles con 10 consejos básicos y se incidió especialmente en el uso de las bolsas de plástico. Voluntarios y voluntarias contactaron con pequeños y medianos comercios de sus localidades para informar de las consecuencias medioambientales del uso de bolsas de plástico y ofreciendo alternativas.

Las escuelas son uno de los referentes básicos de formación en las primeras etapas de la vida, por lo que son el marco de referencia ideal para la implementación de programas de educación ambiental. A través del proyecto de **Escuelas Solares**, Greenpeace trató de acercar las energías renovables a toda la comunidad educativa y crear una red de centros escolares que reivindicaran la promoción de estas energías limpias en España. Por otra parte, la **Red de Escuelas Amigas de los Bosques** pretende que los centros educativos se conviertan en núcleos en la defensa de los bosques primarios, a la vez que se comprometen a aplicar prácticas cotidianas respetuosas con los recursos forestales.

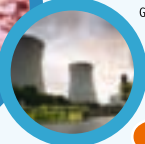
Por último, es necesario destacar el continuo **crecimiento del ciberactivismo**. Cada vez son más las personas que participan con Greenpeace a través de las nuevas tecnologías. Más de 30.000 personas participaron en **Ciberacciones** para defender a las ballenas, pedir la liberación del Arctic Sunrise en Valencia o solicitar que la Unión Europea sea una zona libre de transgénicos.



GREENPEACE/ Antonio Heredia.



Greenpeace/Pedro ARMESTRE



GREENPEACE/Pedro ARMESTRE

GREENPEACE





El año del cambio climático

En el departamento de comunicación tenemos tendencia a poner un titular siempre, y sí, tal vez, este año podríamos titularlo así. Sin duda, aunque llevemos años hablando del tema, 2007 fue el año en que el **cambio climático** caló a fondo en la sociedad. Sin duda desde Greenpeace hemos apostado un año más en sensibilizar a la sociedad sobre los impactos, los culpables, y sobre todo las soluciones que existen y que podemos poner en marcha para frenar los efectos de la principal amenaza del medio ambiente en nuestros días.

Trabajamos este tema, con el Arctic Sunrise, durante la reunión del IPCC que se celebró en otoño en Valencia. Allí intentamos acercar a la sociedad las conclusiones sobre los impactos y la urgencia de actuar con rapidez. Presentamos una de las propuestas más llamativas de comunicación de este año: el libro **"PhotoClima"**, una recreación fotográfica sobre los impactos del cambio climático en la península que ponía en imágenes la subida del nivel del Mar en La Manga, los incendios en los Alcornocales de Cádiz, la desertificación de la huerta valenciana o la casi desaparición del Ebro a su paso por Zaragoza. Sin duda ha sido uno de los momentos de mayor repercusión pública del año.



Pero no sólo hemos trabajado en cambio climático. Comenzamos el año haciendo un seguimiento vía satélite de la migración de las ballenas en **El Gran Viaje de las Ballenas**; una propuesta novedosa desde el punto de vista comunicativo que nos permitía acercar a la gente el problema de la caza de ballenas y desmontar las teorías de la caza científica a través de seguimientos vía satélite de un grupo de ballenas con propuestas también muy novedosas de participación pública y acción online.

Trabajamos un año más en costas. En julio publicamos el **informe “Destrucción a toda costa”** y un año más volvimos a batir records de impactos mediáticos al mostrar la crudeza de una costa inundada de nuevos proyectos urbanísticos, puertos deportivos y campos de golf. Y, como no, volvimos en el Rainbow Warrior al hotel de El Algarrobo, en una acción que dio la vuelta al mundo.

Y junto a estos grandes momentos, un trabajo continuo, llevando a los **medios de comunicación** y a la sociedad en general el día a día de las campañas en las que trabajamos: océanos, bosques, contaminación, transgénicos, energía, nuclear y desarme.

Nuestro **área de publicaciones** ha continuado en una línea de mejora de los materiales públicos, uniendo a los ya existentes, como nuestra **revista**, Informe Anual o informes de campaña, nuevos proyectos editoriales como los libros “Photoclima”, o “Planeta Frito”. Y el área web, en continua innovación, probando nuevas herramientas y formas de llegar a

©2003-Greenpeace/Daniel Beltra

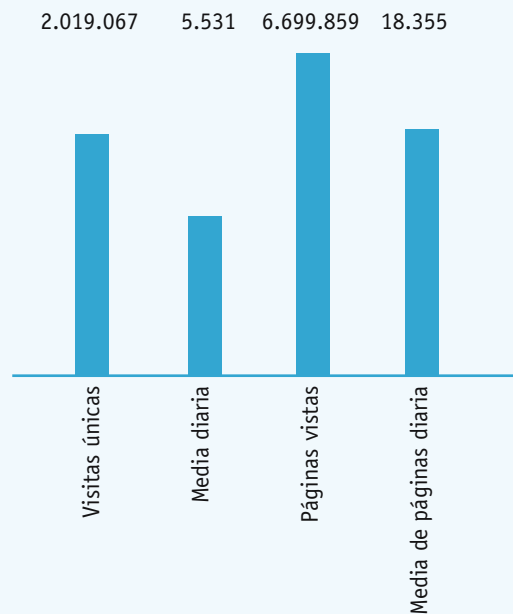


más gente a través de la red, ha superado los dos millones de visitas únicas en el año.

Este año ha sido también importante en comunicación por la **innovación**: utilización de plataformas web 2.0 como facebook, myspace, youtube, flirck, herramientas per to per, blogs, chats, iniciativas de denuncia a través de la publicidad como el proyecto **“Un anuncio incómodo”**, en el que colaboraron los mejores creativos publicitarios de nuestro país o la puesta en marcha del primer canal de televisión de la organización, **Greenpeace TV**, con emisiones online y a través de Tele5, con informativos, reportajes y documentales realizados por nosotros.

Comunicar, comunicar, comunicar. A través de medios tradicionales, nuevos canales o los propios. Llegar cada vez a más gente, extender el mensaje, informar. Para concienciar y provocar cambios. Para ganar campañas. A favor del medio ambiente.

Visitas web en 2007



Más de 100.000 razones

marketing



Greenpeace cuenta ya con el respaldo de **más de 100.000 socios** en España. Son cerca de tres millones en todo el mundo. Mujeres y hombres, jóvenes, mayores, en activo o jubilados, de distintas ideologías y procedencias, pero con una preocupación común: la salud de un planeta cada vez más dañado por la actividad humana.

Tenemos una **base social heterogénea**, formada por abogados, sanitarios, militares, agricultores, periodistas, amas de casa, parados, pensionistas, artistas o biólogos. Personas de distintos orígenes, profesiones e ideologías. No hay un prototipo de socio de Greenpeace y los datos rompen cualquier estereotipo. Los socios provienen de todas las provincias, aunque un amplio porcentaje vive en Madrid y Barcelona, ciudades donde se concentra el trabajo del **Diálogo Directo**, los equipos de jóvenes que explican en la calle el trabajo de la asociación. Además, este año ha quedado descartado uno de los tópicos sobre los socios de Greenpeace; siempre se ha pensado que la mayoría son muy jóvenes, pero las últimas encuestas nos muestran que la mitad tiene entre 35 y 55 años.

La oficina española, que nació en Abril de 1984, comenzó a funcionar en un pequeño local en Madrid. En el primer año, más de 1.400 personas se hicieron socias, lo que permitió las primeras contrataciones. Desde entonces han cambiado muchas cosas. **Hemos crecido** en número de socios, simpatizantes y voluntarios, lo que nos permite diversificar nuestras campañas. En las oficinas de Madrid y Barcelona trabajan hasta 60 personas y en toda España la organización cuenta con el respaldo de cientos de voluntarios, distribuidos en 27 grupos locales. Por otro lado, decenas de miles de ciberactivistas difunden las reivindicaciones de Greenpeace en la red.

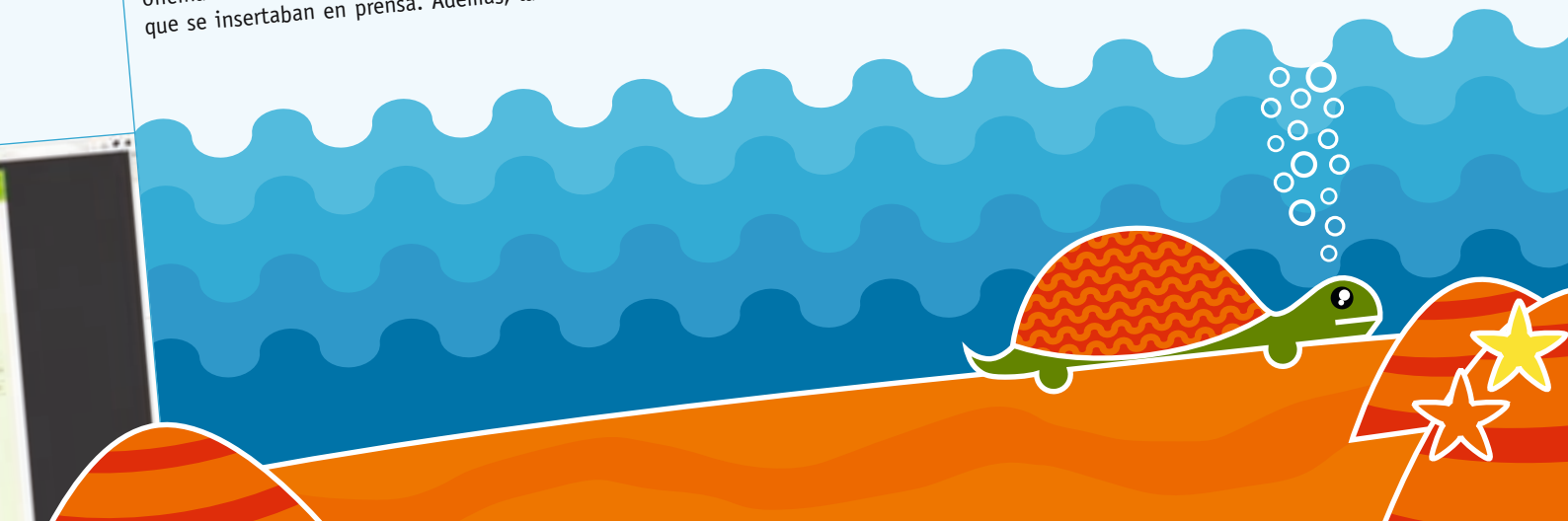
En 1984, para hacerse socio era necesario acudir en persona a la oficina o rellenar y enviar por correo los cupones de los anuncios que se insertaban en prensa. Además, la única forma de comunica-

ción con los socios, era la publicación de informes temáticos y la revista trimestral, cuyo primer número se editó en 1985. Desde entonces, el **acceso a la información** se ha extendido y han aparecido nuevas herramientas de comunicación que facilitan la participación social. Actualmente, nuestra página web ofrece información detallada y actualizada sobre nuestras actividades. Se trata de una web abierta, en la que el público puede participar en el blog, ciberactuar, hacerse socio, realizar un donativo o comprar nuestros productos. Ejemplo de esta modernización es el canal de televisión Greenpeace TV, estrenado en 2007, donde se pueden encontrar las últimas noticias medioambientales.

Los **motivos** para unirse a la asociación son tantos como socios tiene Greenpeace. Entre éstos, destaca la idea de que la unión hace la fuerza a la hora de influir para hacer posibles los cambios. Para otros, nuestra filosofía y forma de actuación son fundamentales a la hora de explicar su motivación para hacerse socios.

Sobre las **preocupaciones** de los socios, el cambio climático y los problemas relacionados con la biodiversidad son los principales. Además, están comprometidos con cambiar la sociedad en la que les ha tocado vivir y en su mayoría colaboran con otras ONG. Están muy satisfechos con el trabajo que efectuamos en cada una de las campañas, valoran positivamente los métodos que utilizamos para crecer y desean que les mantengamos todavía más informados.

A pesar de la heterogeneidad de la base social y de las distintas razones de cada uno, todos comparten una preocupación común: la protección del medio ambiente y el deseo de un mundo más verde, más justo y en paz.



Área de administración

El trabajo del Departamento de Administración consiste en facilitar el funcionamiento de la organización y proporcionar apoyo al resto de los departamentos a través de distintas áreas: **Recepción y Logística, Merchandising, Tecnologías de la información y Comunicación, Contabilidad y Recursos Humanos.**

Mucha gente se dirige por primera vez a Greenpeace a través de nuestro área de Recepción y Logística. Desde aquí se atienden las múltiples visitas, llamadas y correos electrónicos de personas que se interesan por nuestra organización, por lo que es muy importante proporcionar una atención óptima. Paralelamente, informamos del trabajo, políticas y principios de Greenpeace, además de ofrecer una respuesta de primer nivel, tanto a particulares (socios o no), como a organizaciones e instituciones públicas y privadas que contactan con nosotros.

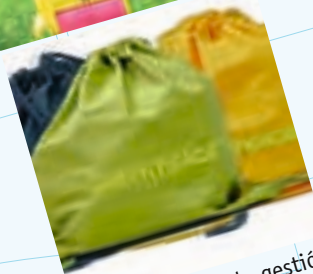
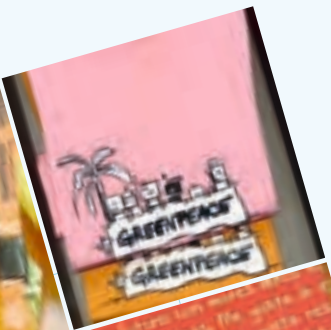
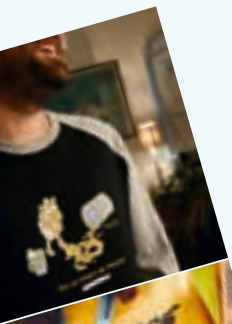
También desde recepción y logística se realizan la mayoría de las compras de la organización y el mantenimiento de las infraestructuras, siempre con el objetivo de que los materiales utilizados cumplan unos principios mediambientales sostenibles y coherentes con las campañas en las que trabajamos. De la misma manera, el área de merchandising gestiona la venta de material de la organización y de campañas (textil, libros, papelería, complementos, ...) con la voluntad de promover la fabricación de productos con materiales y tecnologías limpias.

En cuanto al área de **Tecnologías de la información y Comunicación**, en 2007 continuamos apostando por el software libre con el objetivo de compartir nuestros conocimientos de una forma abierta y transparente. Prueba de ello es la continua formación de las personas que integramos Greenpeace con documentación y formaciones específicas para herramientas concretas de software libre. Todo ello de acuerdo a principios de carácter ético, apostando por el conocimiento libre y por los formatos abiertos.

En 2007 también fomentamos la innovación tecnológica, dotando a la organización de las herramientas necesarias que apoyen la labor de denuncia que realizamos, sin olvidarnos de cumplir con nuestros propios principios. Un ejemplo es el informe sobre presencia de tóxicos en las empresas de electrónica, que ha sido de gran utilidad para las compras dentro de nuestro área.

El trabajo del área de **Contabilidad** durante 2007 ha permitido a la organización dotarse de los recursos económicos necesarios, así como el riguroso cumplimiento de todas las obligaciones legales, manteniendo siempre los estándares de transparencia que Greenpeace cree imprescindibles.





Los **Recursos Humanos** son uno de nuestros activos más valiosos. Para mejorar la gestión de la organización, en 2007 se implementaron nuevas políticas más acordes con la etapa actual de desarrollo que vivimos. Ejemplo de ello es la nueva política retributiva puesta en marcha. También se establecieron prioridades formativas, con el objetivo fundamental de desarrollar las capacidades de las personas de la organización, para con ellas, contribuir al desarrollo de Greenpeace. Paralelamente se ha iniciado el diseño de unos procedimientos para llevar a cabo una evaluación del desempeño de manera anual. Por último, dedicamos mucho esfuerzo a los procesos de selección de personal, buscando siempre personas afines a la organización y que cuenten con la adecuada formación y habilidades para el desarrollo de sus funciones.

Así es el trabajo del Departamento, cinco áreas para dotar a la organización de los recursos necesarios para lograr los objetivos de Greenpeace: proteger y defender el medio ambiente interviniendo en aquellos lugares donde se cometen atentados contra la naturaleza y la paz.



cuentas

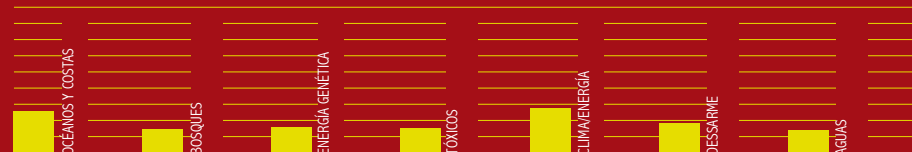
Asociación greenpeace españa/estado de ingresos y gastos

IMPORTES EN EUROS	2007	2006
INGRESOS		
INGRESOS PROCEDENTES DE SOCIOS Y DONANTES SOCIOS Y DONANTES	5.688.978	4.903.431
MERCHANDISING AND LICENSING	26.103	9.229
INGRESOS FINANCIEROS Y OTROS INGRESOS	92.499	288.773
TOTAL INGRESOS	5.807.580	5.201.433
GASTOS CAPTACIÓN DE FONDOS	1.383.847	1.105.420
INGRESOS NETOS	4.423.733	4.096.013
GASTOS		
CONTRIBUCIÓN A GREENPEACE INTERNACIONAL	1.033.000	893.000
OCEANOS Y COSTAS	307.238	253.588
BOSQUES	110.333	107.031
INGENIERÍA GENÉTICA	123.313	92.845
TÓXICOS	129.489	123.227
CLIMA/ENERGÍA	374.317	380.089
DESARME	125.982	72.102
AGUAS	117.315	96.542
COMUNICACIONES Y MEDIOS	583.940	451.125
EQUIPO DE ACCIONES	219.616	278.409
EDUCACION, VOLUNTARIADO Y COMUNIC.INTERNA	696.875	583.090
ADMINISTRACIÓN	699.748	557.177
TOTAL GASTOS (EXCLUIDO CAPTACION DE FONDOS)	4.521.166	3.888.225
SUPERAVIT/DÉFICIT DEL EJERCICIO	-97.433	207.788

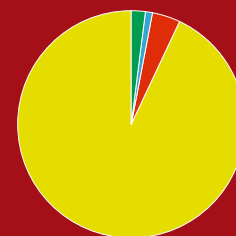
apoyo campañas

DISTRIBUCION DE GASTOS POR CAMPAÑAS

OCEANOS Y COSTAS	307.238
BOSQUES	110.333
INGENIERÍA GENÉTICA	123.313
TÓXICOS	129.489
CLIMA/ENERGIA	374.317
DESARME	125.982
AGUAS	117.315
TOTAL	1.287.987

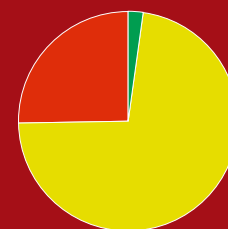


TOTAL INGRESOS	2007	%
INGRESOS PROCEDENTES DE SOCIOS Y DONANTES	5.688.978	
CUOTAS SOCIOS	5.415.467	93,25
DONACIONES	273.511	4,71
MERCHANDISING AND LICENSING	26.103	0,45
INGRESOS FINANCIEROS Y OTROS INGRESOS	92.499	1,59
TOTAL INGRESOS	5.807.580	100,000



DISTRIBUCIÓN DE LOS GASTOS

GASTOS POR ORIGENES	2007	%
CAPTACIÓN DE SOCIOS	1.318.780	22,33
CAMPAÑAS	3.886.485	65,82
ADMINISTRACIÓN	699.748	11,85
TOTAL INGRESOS	5.905.013	100,000



Balance de situación a 31/12/2007

IMPORTES EN EUROS

ACTIVO	EJERCICIO 2007	EJERCICIO 2006
B) INMOVILIZADO	262.337,29	412.005,66
II. INMOVILIZACIONES INMATERIALES	5.795,49	1.839,59
5. APLICACIONES INFORMÁTICAS	64.382,90	58.264,85
9. AMORTIZACIONES	-58.587,41	-56.425,26
III. INMOVILIZACIONES MATERIALES	134.429,27	110.463,28
1. TERRENOS Y CONSTRUCCIONES	1.622,73	1.622,73
2. INSTALACIONES TÉCNICAS Y MAQUINARIA	93.662,18	93.662,18
3. OTRAS INSTALACIONES, UTILLAJE Y MOBILIARIO	304.632,13	300.899,38
5. OTRO INMOVILIZADO	491.386,41	442.619,62
7. AMORTIZACIONES	-756.874,18	-728.340,63
IV. INMOVILIZACIONES FINANCIERAS	41.491,39	35.437,40
1. PARTICIPACIONES EN EMPRESAS DEL GRUPO	15.848,09	15.854,10
6. OTROS CRÉDITOS	11.093,66	11.093,66
7. DEPÓSITOS Y FIANZAS CONSTITUIDOS A LARGO PLAZO	41.491,39	35.431,39
8. PROVISIONES	-26.941,75	-26.941,75
VII. INMUEBLES ADQUIRIDOS POR HERENCIAS	80.621,14	264.265,39
1.- PROPIEDADES ADQ. POR HERENCIAS	80.621,14	264.265,39
D) ACTIVO CIRCULANTE	2.156.721,33	2.120.457,77
II. EXISTENCIAS	66.154,63	52.261,44
1. COMERCIALES	66.154,63	52.261,44
III. DEUDORES	74.496,59	128.224,43
1. CLIENTES POR VENTAS Y PRESTACIONES DE SERVICIOS	39.815,59	72.136,03
2. EMPRESAS DEL GRUPO, DEUDORES	1.521,86	0
4. DEUDORES VARIOS	12.745,71	18.621,53
5. PERSONAL	1.153,43	1.983,10
6. ADMINISTRACIONES PÚBLICAS	19.260,00	61.279,64
7. PROVISIONES	0	-25.795,87
IV. INVERSIONES FINANCIERAS TEMPORALES	1.600.000,00	1.600.210,35
6. OTROS CRÉDITOS	1.600.000,00	1.600.210,35
VI. TESORERÍA	416.070,11	339.408,25
VII. AJUSTES POR PERIODIFICACIÓN	0	353,3
TOTAL ACTIVO	2.419.058,62	2.532.463,43



	EJERCICIO 2007	EJERCICIO 2006
A) FONDOS PROPIOS	1.767.772,41	1.865.207,21
I. FONDO SOCIAL	538.863,24	538.863,24
IV. RESERVAS	1.056.928,76	1.056.928,76
V. RESULTADOS DE EJERCICIOS ANTERIORES	269.415,21	61.627,61
1. REMANENTE	269.415,21	259.889,92
2. RESULTADOS NEGATIVOS DE EJERCICIOS ANTERIORES	0	-198.262,31
VI. PÉRDIDAS Y GANANCIAS (SUPERAVIT O DÉFICIT)	-97.434,80	207.787,60
B) INGRESOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS	17.985,38	17.985,38
INGRESOS A DISTRIBUIR PROYECTO FORESTAL	17.985,38	17.985,38
D) ACREEDORES A LARGO PLAZO	0	3.005,12
IV. OTROS ACREEDORES	0	3.005,06
3. FIANZAS Y DEPÓSITOS RECIBIDOS A LARGO PLAZO	0	3.005,06
V. DESEMBOLSOS PENDIENTES SOBRE ACCIONES NO EXIGIDOS	0	0,06
1. DESEMBOLSOS PENDIENTES SOBRE ACCIONES	0	0,06
E) ACREEDORES A CORTO PLAZO	633.300,83	646.265,72
III. DEUDAS CON OFICINAS DE GREENPEACE A CORTO PLAZO	38.643,45	55.786,42
1. DEUDAS CON EMPRESAS DEL GRUPO	38.643,45	55.786,42
IV. ACREEDORES COMERCIALES	366.030,11	399.484,80
2. DEUDAS POR COMPRAS O PRESTACIONES DE SERVICIOS	366.030,11	399.484,80
V. OTRAS DEUDAS NO COMERCIALES	228.627,27	190.994,50
1. ADMINISTRACIONES PÚBLICAS	196.288,84	189.754,18
4. REMUNERACIONES PENDIENTES DE PAGO	32.338,43	1.240,32
TOTAL PASIVO	2.419.058,62	2.532.463,43

EVOLUCIÓN DE INGRESOS

	GASTOS	INGRESOS
1984	54.605	34.849
1985	102.255	133.387
1986	277.582	261.763
1987	402.781	425.058
1988	588.992	601.012
1989	793.177	873.632
1990	1.060.572	1.024.001
1991	1.248.919	1.287.313
1992	1.014.400	1.125.359
1993	1.345.077	1.482.547
1994	1.798.691	1.718.053
1995	1.875.050	2.355.949
1996	2.204.008	2.501.100
1997	2.481.687	2.597.526
1998	2.714.525	2.724.550
1999	2.975.887	2.983.490
2000	3.116.458	3.330.737
2001	2.864.000	3.271.000
2002	3.225.000	3.262.000
2003	3.640.000	3.729.000
2004	4.139.901	3.993.598
2005	4.586.883	4.560.900
2006	4.993.645	5.201.433
2007	5.905.013	5.807.580





Informe de Auditoria Independiente de Cuentas Anuales

A los Socios de
Asociación Greenpeace España,
por encargo de la Dirección

Hemos auditado las cuentas anuales de Asociación Greenpeace España (en adelante, la Asociación), que comprenden el balance de situación al 31 de diciembre de 2007, y la cuenta de resultados, la liquidación de 2007, y la memoria correspondientes al ejercicio del presupuesto y la memoria de responsabilidad de la Junta Directiva de la Asociación. Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre las citadas cuentas anuales en su conjunto, basada en el trabajo realizado de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas, que requieren el examen, mediante la realización de pruebas selectivas, de la evidencia justificativa de las cuentas anuales, y la evaluación de su presentación, de los principios contables aplicados y de las estimaciones realizadas.

De acuerdo con la normativa contable vigente, la Junta Directiva presenta, a efectos comparativos, con cada una de las partidas del balance de situación, de la cuenta de resultados y del cuadro de financiación, además de las cifras del ejercicio de 2007, las correspondientes al ejercicio anterior. Nuestra opinión se refiere exclusivamente a las cuentas anuales del ejercicio de 2007. Con fecha 20 de marzo de 2007 emitimos nuestro informe de auditoría sobre las cuentas anuales del ejercicio de 2006, en el que expresamos una opinión sin salvedades.

En nuestra opinión, las cuentas anuales adjuntas expresan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera de Asociación Greenpeace España al 31 de diciembre de 2007, y de los resultados de sus operaciones, de la liquidación del presupuesto y de los recursos obtenidos y aplicados durante el ejercicio de 2007, y contienen la información necesaria y suficiente para su interpretación y comprensión adecuada, de conformidad con principios y normas contables generalmente aceptadas que guardan uniformidad con los aplicados en el ejercicio anterior.

15 de abril de 2008

Roberto Pérez Reclusa
Socio



Numero de protocolo: 23908

DIPTORIPMD





consejo



El Consejo es el órgano supremo de Greenpeace y está compuesto por los **representantes de los socios y socias** elegidos según los Estatutos de la asociación. Se reúne al menos una vez al año en Asamblea Ordinaria y está compuesto por un máximo de 75 representantes, 50 de los cuales son elegidos por los socios y socias en circunscripciones correspondientes a Comunidades Autónomas, y los 25 restantes, por el Consejo saliente.

De los 75 miembros del Consejo elegidos, 35 lo han sido por primera vez, por lo que ha habido una renovación superior al 45%. Entre sus **funciones** esenciales destaca la aprobación de los presupuestos anuales y sus bases de ejecución, estados de cuenta y balance de actividades, la elección de la Junta Directiva (formada por miembros del Consejo), la modificación de los Estatutos y del Reglamento Interno y la designación de grupos o subgrupos de trabajo que en su seno hayan de constituirse para la mejora asociativa y el cumplimiento de los fines estatutarios.

Dentro del Consejo, existen dos comisiones con funciones muy específicas: la **Comisión Electoral**, responsable de coordinar los procesos electorales, y la **Comisión de Arbitraje**, encargada de resolver aquellos asuntos que le encomienda el Consejo, de actuar como órgano instructor en los procedimientos sancionadores y, en general, de atender cualquier otro tema que sea planteado por los órganos de gobierno.

El trabajo del Consejo a lo largo del 2007 se ha desarrollado a través de dos grupos de trabajo: uno sobre **Menores** que tenía como objetivo reflexionar sobre la incorporación de los menores a la organización, y otro sobre **Gobierno**, que ha trabajado en una guía de los grupos de trabajo del Consejo y un análisis del artículo 14 de los Estatutos, acerca de la composición del propio Consejo. El trabajo de este grupo se seguirá desarrollando durante el año 2008.

Por último, la Junta solicitó en el mes de abril a tres consejeras que elaboraran un documento orientador de contenidos en la revista con el objetivo de acercar más la organización al socio. El documento fue entregado en julio y posteriormente trasladado al conjunto del personal de la organización, que ya está aplicando algunas de las ideas expuestas en el mismo.



¡Únete a Greenpeace!

Por qué existimos

Greenpeace es una organización ecologista, política y económicamente independiente. No acepta subvenciones ni presiones de gobiernos y empresas.

Existimos para denunciar los atentados medio ambientales y presionar a gobiernos, instituciones y empresas cuando incumplen sus obligaciones en la protección del medio ambiente y la paz.

Greenpeace tiene presencia en más de 40 países. Nuestro objetivo es proteger y defender el medio ambiente, llevando a cabo campañas para detener el cambio climático, proteger la biodiversidad, los bosques y los océanos, decir no a los transgénicos, acabar con el uso de la energía nuclear y promover la paz.

Greenpeace te necesita para seguir trabajando en defensa del medioambiente

Greenpeace es apoyado por más de tres millones de socios en todo el mundo. En la situación actual, creemos que la defensa del medio ambiente no es sólo responsabilidad nuestra, sino también tuya. No podemos seguir trabajando sin tu ayuda.

Cada día, personas de todo el mundo nos ayudan a presionar a los gobiernos, compañías y empresas para lograr importantes victorias. Colaboran a través de acciones online, siendo voluntarios, comprando o boicoteando productos, y por supuesto, mediante una aportación económica, sin la cual no podríamos continuar luchando.

Para garantizar nuestra independencia, Greenpeace no acepta dinero de gobiernos o empresas, por lo que tu aportación es muy importante. Los socios de Greenpeace creemos que el planeta debe ser protegido de manera urgente. Nuestra misión es garantizar el futuro de la biodiversidad y del medio ambiente, defendiéndolo de las continuas agresiones que lo amenazan.

¡hazte socio de GREENPEACE!

¡SÍ! QUIERO APOYAR A GREENPEACE ¡GRACIAS POR UNIR TU VOZ A LA NUESTRA!

Siendo socio de Greenpeace, nos estás ayudando a seguir defendiendo el Planeta de forma eficaz e independiente.

DATOS PERSONALES

Nombre
Apellidos
Fecha de nacimiento Sexo: V M
NIF (necesitamos tu NIF para organizar mejor la información en nuestra base de datos)
Teléfono fijo Móvil
E-mail (te lo pedimos para poder comunicarnos contigo ahorrando costes y papel)
Profesión
¿Has sido socio/donante de Greenpeace anteriormente?

DIRECCIÓN

Dejamos tu dirección para poder enviarte nuestra revista trimestral y otras comunicaciones de Greenpeace.

C/. Piso escalera
Población Código postal
Provincia

DATOS DE COLABORACIÓN

9 euros/mes 12 euros/mes 18 euros/mes
 Otro importe euros/mes /año

FORMA DE PAGO

Domiciliación bancaria

La domiciliación bancaria es la forma más cómoda para ti y la más barata para la organización, ya que ahorra gastos de gestión.

Titular de la cuenta
Entidad
Oficina
DC

Con cargo a mi tarjeta

Titular de la tarjeta
Número de la tarjeta
Fecha de caducidad

Como socio/a de Greenpeace recibirás trimestralmente nuestra revista y otros envíos con el fin de mantenerte informado sobre el trabajo que realizamos. Los datos que nos facilitas se incorporarán a un fichero automatizado y confidencial de Greenpeace España. Cuando lo desees, puedes acceder a ellos, rectificarlos o cancelarlos si así lo decidieras.

www.greenpeace.es

GREENPEACE

www.greenpeace.es

contactos

Greenpeace España

San Bernardo 107, 1º
28015 Madrid
España
Tel: +34 91 444 14 00
Fax: +34 91 447 15 98
email: informacion@greenpeace.es

Oficina de Barcelona

Ortigosa, 5 2º 1ª
08003 Barcelona
Tel: +34 93 310 13 00
Fax: +34 93 310 51 18
email: barcelona@greenpeace.es

Greenpeace Internacional

Ottho Heldringstraat 5
1066 AZ Amsterdam, Netherlands
Tel: +31 20 514 8150
Fax: +31 20 514 8151



GREENPEACE

Greenpeace es una organización independiente que no acepta subvenciones de empresas ni de partidos políticos y que se financia exclusivamente con las cuotas de sus socios. Hazte socio de Greenpeace: 902 100 505