



El estado del
atún rojo
en el Mediterráneo

Cómo el engorde de atún y la pesca pirata están acabando con el atún rojo en el mar Mediterráneo

GREENPEACE

EL ESTADO DEL ATÚN ROJO EN EL MEDITERRÁNEO

Autores: Assumpta Gual, Sebastián Losada, Karli Thomas
Diseño y maquetación: Espacio de ideas
Edición: Laura Pérez y Rebeca Porras
Agradecimiento especial a Sergi Tudela, programa Mediterráneo WWF

Este informe ha sido producido gracias a las aportaciones económicas de los socios de Greenpeace.

Greenpeace es una organización independiente política y económicamente que no recibe subvenciones de empresas, ni gobiernos, ni partidos políticos. Hazte socio en www.greenpeace.es

Impreso en papel 100% reciclado postconsumo y totalmente libre de cloro.

Junio 2006

Greenpeace Madrid
San Bernardo, 107
28015 Madrid
Tel.: 91 444 14 00
Fax: 91 447 15 98
información@greenpeace.es

Greenpeace Barcelona
Ortigosa, 5 - 2º1º
08003 Barcelona
Tel : 93 310 13 00
Fax: 93 310 51 18

1 Resumen	5
2 El atún rojo atlántico	9
2.1 Las poblaciones de atún oriental y occidental	9
2.2 Biología del atún rojo	9
2.3 Una especie sobreexplotada llevada al límite	10
3 El engorde de atún: un camino hacia el desastre	15
3.1 ¿Qué es el engorde de atún?	15
3.2 El “boom” del engorde de atún	15
3.3 La producción procedente del engorde de atún	17
3.4 Una pesadilla para los científicos	17
3.5 Una puerta abierta para la pesca fuera de la legalidad	18
4 Pesca pirata sobre el atún rojo	21
4.1 La maraña del comercio previo al engorde de atún	21
4.2 Tecnología para encontrar hasta el último atún	22
4.3 Las cifras no cuadran	24
4.4 Infradeclaración de capturas	24
4.5 El “blanqueo” de las capturas de atún rojo	26
4.6 Cuáles podrían ser las capturas reales	26
5 Otras amenazas vinculadas al engorde de atún	31
5.1 La alimentación del atún en las granjas	31
5.2 La privatización de un recurso común	32
6 La economía del agotamiento del atún rojo	35
6.1 La UE subvencionando la ilegalidad	35
6.2 Inversiones japonesas	36
7 Recomendaciones	39
7.1 Reservas marinas	39
7.2 Gestión precautoria	39
8 Referencias	43



capítulo 1

La industria pesquera del atún rojo atlántico ha sido, durante siglos, una de las más rentables en el Mediterráneo. En la antigua Roma la captura de atún y su salazón fueron dos de las industrias más estables del imperio¹. La mala gestión actual, impulsada por la actividad de la flota de cerco y el rápido desarrollo de las granjas de engorde de atún, amenaza su futuro y el de cientos de pescadores.

En mayo de 1999 Greenpeace publicó un informe detallado en el que denunciaba el agotamiento de esta especie y analizaba sus causas². La llamada pesca pirata realizada por buques abanderados en terceros países fue identificada como la principal amenaza para la población de atún rojo y, ya entonces, los científicos alertaban sobre su grave estado de sobreexplotación. La abundancia de atunes rojos adultos - la biomasa reproductora - había descendido un 80% en los 20 años anteriores. Grandes cantidades de atunes jóvenes eran capturados cada temporada. Era evidente que debían tomarse medidas drásticas para recuperar la población de atún rojo.

Hoy en día, la situación se ha deteriorado aún más, y la pesca pirata de atún la realizan principalmente los países del Mediterráneo, que capturan cantidades de atún que exceden ampliamente la cuota legal que les ha sido asignada.

El engorde de atún, una industria relativamente nueva en el Mediterráneo, es el principal estímulo para la pesca no declarada e ilegal. Los atunes son pescados y transportados vivos a las granjas; allí son alimentados durante meses antes de ser exportados con destino, principalmente, a Japón. La complejidad del negocio de las granjas de atún, su escasa regulación y la importancia de unas actividades comerciales que suelen implicar

a varios países han ayudado a construir una tapadera para grandes capturas ilegales de atún.

Más de 50 granjas de atún se distribuyen a lo largo de las costas mediterráneas. Su rápido desarrollo se ha producido casi sin control (o más bien intentando evitar un control adecuado) y ha llevado a una capacidad de engorde que excede en casi 20.000 toneladas la cantidad total de atún que podría capturarse legalmente en la región.

Es indiscutible que hoy nadie sabe con exactitud la cantidad de atún rojo que se extrae del mar Mediterráneo cada año, pero resulta evidente que los actuales niveles de captura están muy por encima de la cuota legal que los gobiernos que forman parte de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (CICAA), acordaron, y por lo tanto se comprometieron a hacer cumplir, en 2002.

La industria de las granjas de atún está altamente integrada y organizada. Las flotas pesqueras que suministran atunes vivos a las granjas están fuera de control. Los Estados que las abanderaron han fallado en el cumplimiento de sus obligaciones internacionales. La industria atunera en el Mediterráneo lo ha intentado todo para operar sin límites y pescar el máximo posible, incluidas miles de toneladas de atún rojo capturado ilegalmente. La pesca ilegal organizada tiene un nombre: **pesca pirata**.

Pero no se trata sólo de unas pocas empresas que han tenido éxito a la hora de expandir esta lucrativa actividad sin control, sino que además han recibido apoyo institucional. La Unión Europea, por ejemplo, ha contribuido mucho al aumento de la capacidad de pesca en el Mediterráneo y de la capacidad de engor-

1 López Linage J. y Arbex J.C., 1991. *Pesquerías tradicionales y conflictos ecológicos: 1681-1794*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Secretaría General de Pesca Marítima. Lundberg Editores, Madrid.

2 Gual, A. 1999. *El atún rojo en el Atlántico Oriental y el Mediterráneo: crónica de una muerte anunciada*. Greenpeace Internacional.

de en países como España. Este comportamiento irresponsable, en un momento en que los científicos ya alertaban de la necesidad de recuperar la población oriental de atún rojo, ha ido acompañado de una ausencia de interés a la hora de adoptar medidas que garanticen un control adecuado de la industria, así como medidas que aseguren una recuperación de la población de atún rojo.

En este informe examinamos el estado del atún rojo en el mar Mediterráneo, analizamos las diferentes fuentes de información disponibles sobre esta pesquería y sobre las actividades de engorde de atún asociadas a ella en el mar Mediterráneo. Concluimos que:

- *las capturas de atún rojo en el Atlántico Este y en el mar Mediterráneo pueden superar las 41.000 toneladas en 2004 y haber alcanzado las 44.000 toneladas en 2005. Esto supone 12.000 t. (o un 37,5%) por encima del Total Admisible de Capturas de 32.000 t ese año;*
- *estas capturas ilegales superiores a la cuota acordada ocurren principalmente en el mar Mediterráneo;*
- *grandes cantidades de atunes inmaduros son capturados y las prácticas pesqueras ilegales son comunes;*
- *varios países ocultan o falsifican sus datos y los científicos no son capaces de evaluar el estado de la población porque faltan datos básicos o éstos no son fiables;*
- *la gran cantidad de pescado necesario para alimentar a los atunes es otro de los problemas importantes, entre otras razones por el riesgo de introducir enfermedades y por la sobrepesca de otras especies en el Mediterráneo y en otros caladeros;*
- *elevadas subvenciones públicas (de hasta 34 millones de dólares desde 1997 en el caso de la Unión Europea) junto*

con inversiones extranjeras de Japón y Australia, han estimulado mayores capturas de atún rojo;

· *sólo unos pocos inversores controlan actualmente los beneficios de lo que antes era un recurso común compartido por todas las culturas pesqueras del mar Mediterráneo.*

En resumen, la extinción comercial del atún rojo en el mar Mediterráneo está a la vuelta de la esquina.

A la luz de la situación actual, Greenpeace propone soluciones firmes ante la crisis que afronta el atún rojo. En lugar de permitir su pesca continuada en las áreas en las que se reproducen y se alimentan, se debería convertir estas áreas en reservas marinas. Las reservas marinas de gran tamaño, donde no se permita la pesca ni ninguna otra actividad dañina, pueden beneficiar a las especies migratorias, protegiéndolas en los momentos cruciales de su ciclo vital.

La ausencia de control sobre las actividades de pesca y engorde de atún rojo, así como los niveles de pesca pirata en la región, hacen evidente la necesidad de medidas más firmes para supervisar el control de estas industrias. Dichas medidas deberían incluir: un sistema de observadores estricto e independiente para los buques atuneros y las granjas; la obligatoriedad de enviar información precisa sobre la actividad pesquera y de engorde a CICAA de forma regular; una revisión del tamaño mínimo de captura que se ajuste a la madurez sexual de la especie; y un plan de recuperación a largo plazo de la población oriental que incluya una nueva cuota total establecida de forma precautoria.

Con reservas marinas que protejan a los atunes en sus lugares de reproducción y medidas responsables que sean cum-

plidas, el atún rojo tiene un futuro en el mar Mediterráneo, un futuro que comparten las personas que dependen del atún de manera legítima. Sin embargo,

si se permite que continúen la pesca pirata y la proliferación de las granjas de atún, este recurso desaparecerá del Mediterráneo.





capítulo 2

Los atunes rojos (*Thunnus thynnus*) son peces grandes, voraces, que llegan a pesar hasta 700 kilos y son además excelentes nadadores. Son animales cuya larga vida puede alcanzar la edad de 20 años y migrar grandes distancias con el fin de reproducirse y encontrar alimento.

Estos peces son gregarios y se alimentan de pequeños grupos de peces como las anchoas, calamares y otras especies. Es una especie oceánica, aunque estacionalmente se acerca a la costa. Una de sus características es que puede tolerar un amplio rango de temperaturas. Forman bancos por tamaños, a veces junto a otras especies de peces.

2.1 Las poblaciones de atún oriental y occidental

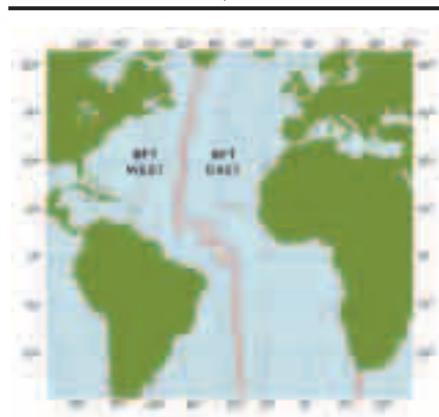
El atún no reconoce las fronteras políticas. Es una especie migratoria que nada y puede ser pescada tanto en alta mar como en aguas nacionales. Cualquier decisión que se tome para regular su explotación debe ser acordada y llevada a la práctica de manera internacional.

La Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (CICAA), fue creada con este fin. Es la responsable de la conservación de las especies de atún y especies afines presentes en el Océano Atlántico y los mares adyacentes como el mar Mediterráneo. Los gobiernos que forman parte de CICAA incluyen 41 países, además de la Comunidad Europea.

El atún rojo se distribuye en ambas partes del Atlántico Norte. Hace 25 años se decidió que existían dos subpoblaciones diferenciadas de atún rojo en el Atlántico Norte: los llamados stock o población occidental y stock o población oriental. La división se hizo con el fin de poder estudiar y regular cuánto, cuándo y cómo se

debe pescar el atún. Estas dos poblaciones definidas por CICAA están sujetas a medidas de regulación y a evaluaciones independientes. Sin embargo, todos los expertos son conscientes de que la línea que separa a ambas es una línea política y no biológica³.

Mapa 1 Poblaciones oriental (BFT East) y occidental (BFT West) del atún rojo atlántico. Elaborado a partir de CICAA.



La flota que se dedica a la captura del atún rojo del Atlántico se distribuye a lo largo de todo el Atlántico Norte, desde el Golfo de México hasta Terranova en la parte Occidental, y desde las Islas Canarias hasta el sur de Islandia en la parte Oriental, así como a lo largo de todo el mar Mediterráneo. Últimamente, ha habido un rápido desarrollo de esta pesquería en el Atlántico Centro Norte, una zona hasta ahora desconocida de concentración de atún.

2.2 Biología del atún rojo

Sólo se conocen dos regiones de desove para el atún rojo del Atlántico Norte: el Golfo de México y el Mar Mediterráneo. El atún rojo adulto⁴ de la llamada “población occidental” se concentra, desde mediados de abril hasta mediados de

³ De hecho, se sabe que algunos atunes realizan migraciones transoceánicas y hay evidencias de la mezcla de ambas poblaciones de atún rojo a través de la recuperación de atunes marcados. Algunos expertos consideran que este tipo de migraciones ponen en duda la decisión de gestionar estas dos poblaciones de manera separada.

⁴ El atún alcanza la madurez sexual entre los 5 y los 8 años.

junio, en el Golfo de México, y la “población oriental” se concentra en el mar Mediterráneo, desde finales de mayo hasta finales de junio.

Después de este periodo, muchos de los adultos vuelven al Atlántico en busca de alimento. Sin embargo, en el Mediterráneo, se cree que algunos adultos son residentes en áreas como Libia, Córcega o la cuenca oriental del mar Mediterráneo.

Mapa 2 Zonas de reproducción del atún rojo en el mar Mediterráneo. Fuente: CICAA⁵, Qinetiq⁶



2.3 Una especie sobreexplotada llevada al límite

Tanto en el Oeste como en el Este, está claro que el actual sistema de gestión de CICA A no está alcanzando su principal objetivo: la explotación sostenible de la población de atún rojo en el Atlántico Norte. De hecho, estamos muy lejos de conseguirlo. Ambas poblaciones se están enfrentando a enormes dificultades que amenazan la viabilidad comercial de la pesquería más importante del mar Mediterráneo.

La población occidental: atún rojo que no se recupera

Los principales países que capturan atún rojo en el Atlántico Occidental son Estados Unidos (899 t), Canadá (537 t) y Japón (396 t)⁷.

En los 70, se observó un serio descenso de la pesquería y, en el año 1997, la biomasa de reproductores era tan sólo el 14-17% de la que se estimaba en 1975. Este mal estado de la población occidental forzó a CICA A a adoptar en 1998 un “plan de recuperación”. El objetivo de este programa era la recuperación de la población al nivel de biomasa reproductora asociada con el Rendimiento Máximo Sostenible (RMS), para el año 2018, y con una probabilidad del 50%. Difícilmente podría este objetivo ser descrito como ambicioso y, aunque desde 1998 se han reducido las cuotas de captura, estas medidas no han sido suficientes y la población no se ha recuperado.

En el año 2002, se llevó a cabo la última evaluación del stock. De acuerdo con los científicos, “los resultados indican que la biomasa reproductora del stock (SSB) ha disminuido”, y que “el potencial de recuperación está menos claro”. Un resultado poco prometedor después de ocho años de programa de recuperación.

Ese mismo año, la Comisión fijó una Captura Total Admisible de captura 2.700 t, que entraría en vigor en 2003⁸. Las capturas declaradas en 2003 fueron de 2.191 t⁹. Un año después las capturas declaradas fueron de 2.000 t. Algo ha ido realmente mal cuando no se alcanzan ni las cuotas permitidas. ¿Podía esto realmente considerarse un programa de “recuperación”?

La población oriental: ejemplo de la sobreexplotación y el engaño

El grueso de las capturas de atún rojo del stock oriental tiene lugar en el mar Mediterráneo (18.296 t declaradas en 2004)¹⁰. En menor grado, también se captura en el Atlántico Oriental (8.665 t declaradas en 2004)¹¹.

5 Oray, I.K.; Karakulak, F.S.; Alicli Z.; Ates, C. and Kahraman, A. 2005. First evidence of spawning in the eastern Mediterranean Sea - preliminary results of tuna larval survey in 2004. Col. Vol. Sci. Pap. CICA A, 58(4).

6 Qinetiq. 2002. Environmental Impact Assessment (EIA) in support of the procurement of Sonar 2087.

7 CICA A Informe anual 2004-2005. Volumen II.

8 CICA A Recomendación [02-07].

9 CICA A 2005 BFT. Atún rojo. Informe anual CICA A 2004-2005 (II).

Históricamente, en la región se han expresado dudas sobre la extensión de las capturas infradeclaradas¹². Pero, más que nunca, ahora parece que hay una cantidad creciente de miles de toneladas de atún capturado pero nunca declarado. De acuerdo con la base de datos de CICAA, los principales países que pescan atún rojo en el Atlántico Noreste y en el mar Mediterráneo son Francia (con 5.000-7.000 t declaradas por año entre 2002 y 2004), España (con 5.000-6.300 t anuales) e Italia (con 5.000 t anuales). Túnez y Turquía (a pesar de que no tiene ni siquiera una cuota de pesca) han declarado varios miles de toneladas en años recientes. Libia no facilitó datos a CICAA entre 2002 y 2004.

El principal arte de pesca que se utiliza en las capturas de la población oriental es la red de cerco¹³. Las capturas realizadas con red de cerco son tres veces superiores a las realizadas con palangre, la segunda parte en importancia. La almadraba, un antiguo arte costero de pesca tradicional, basado en redes que se fijan desde la costa, todavía se usa en algunos países. Estas redes permanecen en el agua durante varios meses y actúan como laberintos, interceptando al atún en su migración.

Entre los años 1994 y 1997, las capturas totales declaradas fueron de entre 45.000 y 50.000 t al año (en contraste con las 21.000 t/año durante los 20 años anteriores). El impacto de estos altos niveles de captura sobre la población, hizo que los científicos expresaran sus preocupaciones sobre el estado del stock en 1998. Hoy, la situación es todavía peor que entonces.

El estado de la población oriental es desconocido

La última evaluación del stock oriental de atún se llevó a cabo en 2002. En años

anteriores había sido pospuesta debido a las deficiencias en la calidad de los datos. Una vez más, los científicos hicieron referencia a *“la gran cantidad pescado inmaduro capturado y no declarado”* y a la *“creciente infradeclaración de capturas de los últimos años, especialmente desde 1998”*¹⁴. Otros datos importantes, como por ejemplo los datos del tamaño, no estaban disponibles¹⁵.



© D. Beltrán/Greenpeace

No obstante, los científicos detectaron una fuerte sobreexplotación. La mortalidad por pesca en el año 2000 era 2,5 veces mayor que el nivel máximo considerado sostenible. Se concluyó que claramente *“los actuales niveles de captura no pueden ser sostenibles a largo plazo”*¹⁶.

A pesar de las preocupaciones expresadas por la comunidad científica, los delegados de CICAA ignoraron su consejo y adoptaron en el año 2000 una cuota anual insostenible de 32.000 t para los años 2003 a 2006¹⁷. Esta cuota era un 18%

10 CCAA 2005. Datos de la tarea I, aplicación web disponible en www.iccat.es/task1.asp

11 CCAA 2005. BFT. Atún rojo. Informe anual CCAA 2004-2005 (II).

12 Esto está muy bien ilustrado por el hecho de que algunos países han revisado sus capturas declaradas en los últimos años, declarando ahora capturas muy por encima del pasado. Uno podría pensar que están intentando corregir sus informes. Pero la realidad es que la asignación de las cuotas de capturas en CCAA está basada en capturas históricas y los miembros de CCAA están muy interesados en informar de grandes capturas en el pasado para poder obtener en el presente cuotas más elevadas.

superior al nivel máximo recomendado por los científicos¹⁸. Más de la mitad de esta cuota (8.582 t) corresponde a la Unión Europea¹⁹.

En el año 2006 se debería llevar a cabo una nueva evaluación, a pesar de que las continuas infradeclaraciones la harán probablemente, de nuevo, imposible.

Tabla 1 Cuotas de atún rojo destinadas a los miembros de CICAA 2003-2006

	2003	2004	2005	2006
Argelia	1.500	1.550	1.600	1.700
China (República Popular)	74	74	74	74
Croacia	900	935	945	970
Comunidad Europea	18.582	18.450	18.331	18.301
Islandia	30	40	50	60
Japón	2.949	2.930	2.890	2.830
Túnez	2.503	2.543	2.583	2.625
Libia	1.286	1.300	1.400	1.440
Marruecos	3.030	3.078	3.127	3.177
Otros	1.146	1.100	1.000	823

Fuente: CICAA Recomendación [02-08]. Datos en toneladas.

¹³ La pesca con cerco consiste en una red que rodea los bancos de peces. La parte superior de la red normalmente está en la superficie. Cuando la red ha rodeado a los peces, se cierra, creando así una bolsa artificial que mantiene la captura.

¹⁴ CICAIA Informe 2002-2003 (I) - Vol II.

¹⁵ El comité científico reconoció que la captura por unidad de esfuerzo y los datos de tamaño no estaban disponibles para algunos países.

¹⁶ CICAIA Informe 2002-2003 (I) - Vol II.

¹⁷ CICAIA Recomendación [02-08].



© Grace/Greenpeace

18 "Los análisis sugieren que con los niveles actuales de reclutamiento y los niveles de pesca a gran y pequeña escala, niveles de captura de 26.000 t o más no son sostenibles a largo plazo". CICAA Informe 2002-2003 (I) - Vol II.

19 Hay que destacar que si las cuotas se superan, CICA no puede cerrar la pesquería. En primer lugar, porque no dispone de medios para conocer los niveles de capturas hasta pasados uno o dos años después (no existen mecanismos para controlar las capturas en tiempo real). Y en segundo lugar, CICA no tiene la competencias para cerrar una pesquería.



CRANIAS
SE
CO

3.1 ¿Qué es el engorde de atún?

El engorde de atún comenzó a extenderse en el Mediterráneo a finales de los años noventa. Esta actividad altamente industrial consiste, básicamente, en engordar atunes en jaulas flotantes instaladas cerca de la costa. Allí, los atunes son alimentados durante 6-7 meses con pescado fresco o congelado hasta que aumenta su tamaño y su contenido en grasa, incrementando su valor comercial en Japón y otros países.

Para mantener vivos a los atunes que van a ser engordados, la captura se lleva a cabo utilizando cerqueros. Por tanto, el engorde de atún depende de la actividad de este segmento concreto de la flota pesquera. Una vez capturados, los atunes son transbordados a jaulas remolcadas por barcos que transportan a los atunes vivos a la granja. Este proceso se realiza a una velocidad muy baja, 1 ó 2 nudos, para evitar que muchos mueran en el proceso²⁰. El transporte puede durar días, semanas e incluso meses²¹.

Dependiendo de dónde son capturados los atunes (ya que la temporada de pesca

varía a lo largo del Mediterráneo) y de cuánta distancia hay que recorrer en su transporte, las granjas pueden comenzar a llenar sus jaulas entre mayo y agosto. Los atunes son engordados normalmente durante 6-7 meses²². Sin embargo, en las instalaciones que trabajan con ejemplares más pequeños, el engorde puede prolongarse aún más²³. El mayor volumen de exportación de atunes de estas granjas tiene lugar en noviembre y diciembre, pero depende también de los acuerdos entre productor y comprador.

3.2 El “boom” del engorde de atún

En el mar Mediterráneo, el engorde de atún comenzó en 1997. Desde entonces, esta industria se ha expandido a lo largo de la región, de forma poco o nada regulada, guiada fundamentalmente por las decisiones de unos pocos inversores. Este tipo de operaciones han proliferado sin control y actualmente las granjas se han extendido a 11 países, incluyendo a Portugal.

Esta expansión es muy difícil de justificar teniendo en cuenta que el engorde de atún depende totalmente de la pesque-

Tabla 2 Proliferación del engorde de atún en el Mediterráneo y el Atlántico Oriental

1985	1996	2000	2001	2002	2003	2004	2006
España	España	España	España	España	España	España	España
	Croacia						
		Malta	Malta	Malta	Malta	Malta	Malta
			Italia	Italia	Italia	Italia	Italia
				Turquía	Turquía	Turquía	Turquía
					Chipre	Chipre	Chipre
					Libia	Libia	Libia
						Grecia	Grecia
						Líbano?	Túnez
							Marruecos
							Portugal
							Líbano?

Fuente: Lovatelli, A., 2005²⁴ e ICCAT²⁵.

20 Un cierto (y desconocido) porcentaje de ejemplares muere durante las operaciones de cerco. Esta mortalidad incrementaría a velocidades más elevadas en las operaciones de remolcado.

21 Advanced Tuna Ranching Technologies SL (ATRT), 2005. Advanced Tuna Ranching Technologies SL (ATRT), 2005.

22 Lovatelli, A., 2005. Summary Report on The Status of Bluefin Tuna Aquaculture in The Mediterranean. FAO.

23 Croacia trabaja en la mayoría de sus jaulas de engorde con pequeños especímenes de atún de entre 8 y 25 K de media por ejemplar. Para Croacia la temporada puede durar entre un mínimo de 4 y un máximo de 20 meses.

ría de atún rojo, una pesquería que viene afrontando serias dificultades desde hace más de una década y a la que tanto científicos como ONG vienen advirtiendo constantemente de que los niveles de captura son demasiado elevados.

Con gran demora, y frente la falta de información sobre las actividades de engorde de atún, CICAA dictaminó en 2003 que los países deberían informar sobre sus granjas autorizadas²⁶ y ha creado una lista que, entre otros datos, incluye la capacidad de dichas instalaciones.

Esta información, recogida en la *Tabla 3*, no refleja, sin embargo, la capacidad real de las granjas. Libia, por ejemplo, informó a CICAA sobre una instalación de engorde en 2006, aunque su implicación en la actividad es conocida desde hace años. Además, expertos apuntan a que Argelia, Siria, Israel y Líbano podrían jugar un importante papel en la captura o en el engorde de atún rojo en el Mediterráneo²⁷. Excepto Argelia, estos países no son partes contratantes de CICAA. Aunque Líbano no ha proporcionado datos oficiales, algunas fuentes afirman que fue proyectada una granja

para 2004. En 2005 se formuló una propuesta para establecer granjas de engorde de atún en Francia, que encontró una fuerte oposición²⁸.

La capacidad total de las granjas, 51.012 toneladas, es un indiscutible incentivo para la pesca ilegal en la región cuando la comparamos con una cuota legal de 32.000 toneladas. De hecho, como señala la FAO, “desde 1996, los porcentajes de atún rojo para engorde se han incrementado continuamente, de forma que, actualmente, la mayor parte de atún rojo capturado en el Mediterráneo se destina a granjas de engorde”²⁹. Hay que destacar, que las capturas de otras artes de pesca distintas del cerco han rondado unas 15.000 toneladas de media en años anteriores.

- Hay una enorme inversión en el desarrollo del engorde de atún. Sería ingenuo pensar que estas granjas se han construido para ser infrautilizadas;
- la capacidad de producción declarada excede casi un 60% las capturas totales permitidas dictaminadas por CICAA;
- la capacidad de producción declarada excede en más de 25.000 toneladas los niveles de captura recomendados por los científicos de CICAA³⁰.

Tabla 3 Capacidad de las granjas declarada en el mar Mediterráneo

País	N. de granjas	Capacidad (toneladas)
EC Chipre	3	3.000
EC España	14	11.852
EC Grecia	1	1.000
EC Italia	9	5.800
EC Malta	7	9.650
EC Portugal	1	500
Croacia	5	5.350
Libia	1	1.000
Marruecos	1	1.000
Túnez	4	2.400
Turquía	12	9.460
TOTAL	58	51.012

Fuente: CICAA, Actualizado el 26 de enero de 2006. Disponible en www.CICAA.es/ffb.asp.

24 Lovatelli, A. 2005. Summary Report on the status of BFT aquaculture in the Mediterranean. FAO Fisheries Report No 779.

25 Base de datos de CICAA sobre granjas de engorde, disponible en www.iccat.es/ffb.asp

26 Recomendación de CICAA [03-09].

27 FAO. 2005. Report of the third meeting of the Ad Hoc GFCM/ICCAT Working Group on Sustainable Bluefin Tuna Farming/Fattening Practices in the Mediterranean. Roma, 16 al 18 de marzo de 2005. FAO Fisheries Report. No. 779. Roma, FAO.

28 Greenpeace Francia. *Greenpeace s'oppose aux fermes d'élevage de thons rouges en Méditerranée et en baie de Banyuls*. 5 de enero de 2006.

3.3 La producción procedente del engorde de atún

La cantidad de atún rojo engordado en el Mediterráneo es una interrogante y es necesario emplear varias fuentes y cálculos para poder hacer una estimación. La FAO ha intentado mejorar la información disponible mediante encuestas nacionales. Revisando estos informes, queda muy claro que existen enormes vacíos de información, y algunos de ellos afectan a datos muy básicos. La FAO hace notar que *“se proporciona escasa información respecto al volumen de atún rojo que se introduce en las jaulas”*³¹.

Con objeto de frenar las capturas ilegales y no declaradas, todas las Partes Contratantes de CICA que importen atún rojo deben demandar que el atún que entra en sus mercados vaya acompañado de un certificado llamado Documento Estadístico del Atún Rojo (BTSD en sus siglas inglesas), validado por la autoridad de exportación de ese país³². El documento, en vigor desde 2003, exige la declaración obligatoria de la zona de captura, bandera de los barcos pesqueros, cantidad y calidad de la mercancía, puertos de embarque, etc.

Dos veces al año, los países importadores tienen que enviar a CICA un resumen de las importaciones basado en los BTSD que hayan recibido. Cualquier país que re-exporte este atún rojo debe acompañar el BTSD original que hubiera recibido en el momento de su importación, junto con el documento de re-exportación. A pesar de ser de obligatorio cumplimiento, varios países no han enviado este documento a la Comisión, particularmente países europeos³³.

La consultora Advanced Tuna-Ranching Technologies SL (ATRT)³⁵, ha realizado estimaciones sobre la producción de atún de engorde en el Mediterráneo, y sus datos son utilizados más adelante para tratar de estimar la cantidad de atún rojo pescado para abastecer a estas instalaciones.

3.4 Una pesadilla para los científicos

Históricamente, una de las dificultades para una gestión apropiada de la pesquería de atún rojo en el Mediterráneo ha sido la baja calidad de los datos proporcionados por los países, tanto sobre el total de capturas como sobre algunos otros parámetros básicos como el tamaño y composición de la captura, localización, artes y esfuerzo de pesca.

Tabla 4 Evolución de las importaciones japonesas de atún rojo*

Año	España	Croacia	Malta	Italia	Turkía	Libia	Tunez	Chipre	Grecia	Otros	Total
1997	261										261
1998	1.456	103									1.559
1999	3.346	277									3.622
2000	5.806	664	16								6.487
2001	5.839	1.349	842	115							8.146
2002	6.006	3.190	2.311	1.640	1.405					5	14.558
2003	5.381	4.220	3.623	969	1.770	518	24	5		43	16.553
2004	7.433	4.377	5.024	755	2.356	88	935	408		18	21.395
2005*	4.251	3.034	3.314	620	3.125		1.413	958	587		17.301

* Se emplea el peso completo estimado en el momento de la recolección en las granjas.

** datos correspondientes a la primera mitad del año.

Fuente: Matsumoto T. 2005.³⁴

La expansión de las actividades de engorde de atún ha incidido aún más en estas dificultades, como han reconocido en varias ocasiones tanto los científicos como el propio CICAA. Según el Comité Científico de CICAA: *“se ha destacado que la práctica de engorde de peces está convirtiéndose en una práctica extendida en el Mediterráneo, y esta práctica ha llevado probablemente a un deterioro en las estadísticas de capturas”*. CICAA hace notar que *“hubo un acuerdo general en el Comité de que las operaciones de engorde de atún rojo en el mar Mediterráneo habían afectado significativamente la recolección de datos, especialmente las estadísticas de la Tarea I y Tarea II (tamaño), y consecuentemente la calidad de las evaluaciones del stock”*³⁶.

Las “incertidumbres” introducidas por las actividades de las granjas de atún incluyen: el tamaño del atún que se introduce en las granjas; dónde y cuándo han sido capturados; cuántos peces mueren durante el transporte y las operaciones de trasbordo³⁷; o cuánto crece el atún durante el proceso de engorde.

3.5 Una puerta abierta para la pesca fuera de la legalidad

El número de países y empresas involucradas en la pesca y el engorde del atún, una compleja red de subsidios e inversiones y la extensión de las actividades comerciales, que tienen lugar antes y después de las operaciones de engorde, hacen que el negocio de las granjas de atún sea una perfecta red imposible de controlar bajo el actual sistema de gestión. Es por tanto un camino abonado para lo que se conoce como pesca INDNR³⁸ que incluye a la pesca ilegal, a la no regulada y a la no declarada.

Las empresas propietarias de granjas de atún suelen tener flotas pesqueras y remolcadores propios o afiliados. Barcos pesqueros abanderados en diferentes países pueden suministrar pescado a la misma granja, puede ser distinto el país en el que está la granja y el país en el que se abandera el pesquero que la suministra. Re-abandera los pesqueros es una práctica usual. Hay un comercio anterior al del engorde de atún que involucra al país en el cual está abanderado el pesquero, al país que abandera al remolcador y al país en el que se encuentra la granja de atún. También existe un comercio post-engorde, desde el país donde está ubicada la granja a un tercero que es el destinatario.

Por ejemplo, frente a las costas de Libia los pesqueros franceses pueden pescar junto a los pesqueros re-abanderados en Libia, sus capturas pueden ser transferidas a un remolcador de bandera española, el cual suministra el atún a granjas en Malta. Existe una compleja red entre los diferentes operadores de la industria.

El problema de la pesca INDNR y su relación con las actividades de engorde de atún se revisa con mayor profundidad en el capítulo 4 de este informe.

atún en el Mediterráneo, reunido en Roma del 16 al 18 de marzo de 2005.

34 Matsumoto T. 2005. Informe nacional de Japón remitido al SAC/CGPM.

35 Advanced Tuna-Ranching Technologies SL (ATRT) es un consultora con sede en España que publica informes firmados por la “Tuna Ranching Intelligence Unit”. Sus informes se basan en datos proporcionados por el sector del engorde de atún y/o observaciones directas y han mostrado un excelente conocimiento de la industria. Como el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) ha comentado *“WWF considera que tienen una gran credibilidad debido a la calidad de las evidencias mostradas y al alto nivel de análisis desarrollado. WWF ya ha confirmado con otras fuentes algunos de los asuntos publicados en el informe. El estu-*



dio realizado por ATRT descubre una gran cantidad de información no documentada previamente, siendo una colección única de evidencias (difícil de obtener por alguien ajeno al sector) las cuales fortalecen las repetidas demandas de WWF de una acción urgente para remediar esta escandalosa situación.”

36 Informe de CICA 2004-2005 (II) - Vol II.

37 Hay un porcentaje seguro -y desconocido- de peces que mueren durante las operaciones de cerco. No se ha estimado científicamente cuál es esta cantidad. Mientras algunos países informan sólo de un 1-2%, otros llegan hasta un 15% (Leonart J., Majkowski, J., 2005)

38 Pesca Ilegal, No regulada y No declarada.



capítulo 4

El negocio del engorde de atún depende directamente de la pesca de cerco, el único arte que puede suministrarle atún vivo³⁹. Como veremos más adelante, el aumento de las exportaciones de atún de acuicultura desde la región mediterránea no se corresponde con las capturas declaradas por los cerqueros, las cuales están incluso disminuyendo en muchos casos. Estas diferencias de cifras corroboran que la pesca ilegal con cerco está aumentando y que está directamente conectada con el negocio del engorde de atún.

Las capturas reales de atún en el Mediterráneo son claramente mayores que las declaradas a CICAA. A su vez, la cuota excede el nivel recomendado como sostenible por los científicos de esta organización.

La industria del engorde de atún está muy bien integrada y organizada y es claramente la mayor responsable de la gran sobreexplotación que está saqueando uno de los recursos pesqueros de más valor en la región mediterránea. Esta

pesca ilegal tiene un nombre: se llama pesca pirata.

4.1 La maraña del comercio previo al engorde de atún⁴⁰

Todos los países mediterráneos que engordan atún además importan atún rojo capturado por otros países para abastecer sus granjas y la mayoría de los países que capturan atún rojo están también implicados en su transporte desde la zona de pesca hasta el lugar de engorde⁴¹.

Desgraciadamente, los Gobiernos de la región están suministrando información contradictoria e incompleta sobre las operaciones comerciales en la etapa previa al engorde. Esto puede ser entendido a través de la información mostrada en la *Tabla 5*. La información aportada tanto por el país importador como por el exportador **sólo concuerda en cuatro casos**. Por ejemplo, tanto Chipre como Francia declaran que los buques franceses suministran a Chipre pescado para ser engordado. Pero Libia y Túnez no declararon haber suminis-

Tabla 5 Información declarada a la FAO sobre la comercio pre-engorde⁴²

		País de destino para su engorde										
		Argelia	Croacia	Chipre	Francia	Grecia	Italia	Libia	Malta	España	Túnez	Turquía
País de origen	Argelia											
	Croacia		Croacia									
	Chipre											
	Francia		Croacia	Chipre Francia		Grecia	Italia		Francia	Francia España		
	Grecia					Grecia						
	Italia		Croacia Italia				Italia		Italia Malta	Italia		
	Libia					Libia		Libia	Malta	Libia		Turquía
	Malta		Malta				Malta		Malta	Malta		
	España		Croacia				Italia			España		
	Túnez		Croacia									Turquía
	Turquía											Turquía

Fuente: Leonart J., Majkowski, J., 2005.⁴¹

39 La cantidad de atún rojo capturado con almadrabas destinado al engorde es simbólica.

40 El comercio pre-engorde hace referencia a las actividades comerciales que tienen lugar antes de que comience el engorde, e implican al país que abandera al buque pesquero, el país que abandera al buque remolcador y al país en el que se encuentra la granja de engorde. También existe un comercio post-engorde, del país en el que está situada la granja a un tercero.

41 Leonart y Majkowski, 2005. Summary report on bluefin tuna capture fishing for farming/fattening in the Mediterranean. FAO Fisheries Report No. 779. Roma.

42 La tabla 5 enumera los países que facilitan información a CICA. Los países pesqueros deben declarar a qué países "exportan" atún sus buques para ser

trado pescado a las granjas turcas, mientras que Turquía declara importaciones desde ambos países⁴³. Croacia, Chipre, Grecia, Italia y España declaran engordar atún suministrado por los buques franceses. Sin embargo, Francia declara que envía sus capturas sólo a tres de estos países para engorde⁴⁴.

Muchos países implicados y muy poca información fiable

Conocer el origen y el destino del atún rojo desde la zona de pesca hasta la granja es cada vez más complicado. Hasta hace cinco años, a las granjas españolas llegaba atún desde buques españoles y franceses que faenaban en el Mediterráneo Occidental⁴⁵. Ahora, España se abastece de al menos cinco países diferentes, tan lejanos como Libia. Lo mismo sucede en Turquía y Croacia, donde al principio los barcos pesqueros locales proporcionaban todo el pescado a las granjas, pero ahora éste ha sido sustituido con atún proveniente de una serie de flotas extranjeras^{46,47}.

Otros países dedicados al engorde de atún dependen completamente de flotas pesqueras extranjeras a la hora de abastecer a sus granjas. Por ejemplo, tanto Malta como Chipre declaran que todo su atún de engorde proviene de flotas extranjeras; los buques italianos y libios abastecen a las granjas de Malta; y los franceses y españoles que pescan en el Mediterráneo oriental a Chipre.

Hasta el año 2001 casi toda la producción había sido exportada desde el país de engorde hacia el mercado. Pero en años recientes algunos países exportan su pescado a través de terceros países hacia Japón (por ejemplo: Turquía a Japón a través de España)⁴⁸. Entre los países de la Unión Europea los movimientos de productos pesqueros no son considerados como comercio internacional. Sin embar-

go, en muchas ocasiones el pescado se mueve entre países comunitarios y no comunitarios, y estas importaciones no se registran.

- *El mercado pre-engorde entre países es complejo y la información oficial al respecto es contradictoria;*
- *no es sorprendente que, más que nunca, haya sido imposible para los científicos diagnosticar el estado de la pesquería.*

4.2 Tecnología para encontrar hasta el último atún

Actualmente, más de 255 cerqueros están capacitados para pescar atún rojo en el Mediterráneo. Francia, Italia, Croacia y Turquía cuentan con más de 20 barcos cada uno⁴⁹.

Los rápidos beneficios obtenidos con el engorde de atún han atraído mucho dinero a la pesquería: han sido construidos grandes y nuevos barcos pesqueros, plantas de almacenaje, e incluso nuevos aeropuertos para exportar el atún. La detección de los bancos de peces es muy importante para los cerqueros a la hora de incrementar rápidamente las capturas. Esta es la razón por la que la flota atunera mediterránea está equipada con modernos sistemas de detección de pescado. Pero esto no es todo: prácticamente cada grupo pesquero posee y/o alquila pequeños aeroplanos, para encontrar los bancos de atún. Durante la temporada de pesca, más de 50 avionetas sobrevuelan el Mediterráneo en busca de atún. Lo hacen incluso en junio, momento del año en el que no está permitido⁵⁰.

engordados. Los países que engordan al atún deben declarar de qué países pesqueros "importan" su atún. Cada casilla en la tabla contiene el nombre del país que informa de la transacción.

43 Hay que señalar que Turquía no tiene asignada una cuota específica de pesca, y sus capturas forman parte de las 1.100 toneladas recogidas como "otros países" por CICAA. No obstante, Turquía declaró 3.300 t a la FAO en el año 2003.

44 Leonart y Majkowski, 2005.

Tabla 6 Barcos implicados en la pesca del atún rojo en el Mediterráneo y operaciones de pesca

País	Número y tipo de barco	Puertos base	Estrategia de búsqueda	Áreas de operación	Temporada de operación	Duración de la operación de remolque
Croacia	63 cerqueros, no necesariamente todos en activo (29 en 2.001 y 31 en 2.002)		Cooperación entre barcos y observaciones visuales desde los barcos	Mar Adriático	Marzo a octubre	3- 20 días
Francia	38 cerqueros	Golfo de Leon	Búsqueda aérea y cooperación entre barcos, incluidos los españoles	Todas las áreas mediterráneas	Junio a octubre	1 - 12 h
Grecia	1 cerquero pescar atún rojo, 1 pesquero autorizado para transportar atún rojo, 2 barcos remolcadores autorizados para transportar atún rojo	Neapoli, Veion y Pireaus				
Italia	87 cerqueros (en 2001 y		Sin búsqueda aérea, pero es posible cooperación con otros buques, aunque no registrada	Mediterráneo	Marzo a octubre	
Libia	5 cerqueros	Trípoli	Cooperación entre barcos	Aguas libias	Verano	
Malta	Los barcos usados para el transporte del atún rojo incluyen remolcadores comerciales, arrastreros y barcos multi-propósito	Valletta		Mar Jónico	27 de abril a 15 de julio	Normalmente entre pocos días y una semana
Marruecos	200 barcos artesanales que pescan con línea (también una almadraba en el Mediterráneo y se usan cerqueros)				Línea: junio-septiembre Almadraba: junio a octubre	
España	6 cerqueros (150 TRB, 1200 CV y 38 m de eslora)	L'Ametlla de Mar (Tarragona)	Búsqueda aérea y cooperación con otros barcos	Levante, área de España que incluye las Islas Baleares, Murcia y Tarragona: 37º-42º N/Costa 0.4º E		
Turquía	Más de 100 cerqueros (28 en 2002 y 50 in 2003 con más de 32 metros)	Estambul, Izmir, Trabzon, Bandyryma y Canakkale	Buscadores de pescado, sónar, para aves y radar cooperación entre barcos	Mediterráneo, incluido el Mar Égeo	Mediterráneo: 1 May - 15 julio Égeo: 16 agosto - 1 Mayo	entre 3 días y 3 semanas

Fuente: Lleonart J., Majkowski, J., 2005.⁵¹

45 Lovatelli, A. 2005.

46 Lovatelli, A. 2005.

47 Tudela y García. 2004. Tuna farming in the Mediterranean: the bluefin tuna stock at stake. Programa Mediterráneo de WWF.

48 Lovatelli, A. 2005.

49 Lleonart J. y Majkowski J., 2005. Este número está subestimado, ya que los barcos de Argelia y Túnez no están incluidos.

50 Según ATRT y WWF.

4.3 Las cifras no cuadran

El Dr. P. Miyake ha realizado una loable labor de investigación del comercio de atún⁵². Sus estudios están basados en distintas fuentes, que incluyen las importaciones registradas por el servicio aduanero japonés y las importaciones de atún de acuicultura a través del Documento Estadístico de Atún Rojo (BTSD). Sus cálculos están realizados utilizando algunos factores de conversión estandarizados y constituyen un intento de calcular la cantidad real de pescado capturado para engorde⁵³.

Es interesante comparar lo que declaran haber capturado los países con flotas de cerco con la cantidad de atún que se estima que ha sido introducida en las granjas y exportada a Japón. En el *gráfico 1* podemos observar que las tendencias no se corresponden en absoluto.

Mientras que las exportaciones de atún de engorde a Japón (y por lo tanto la

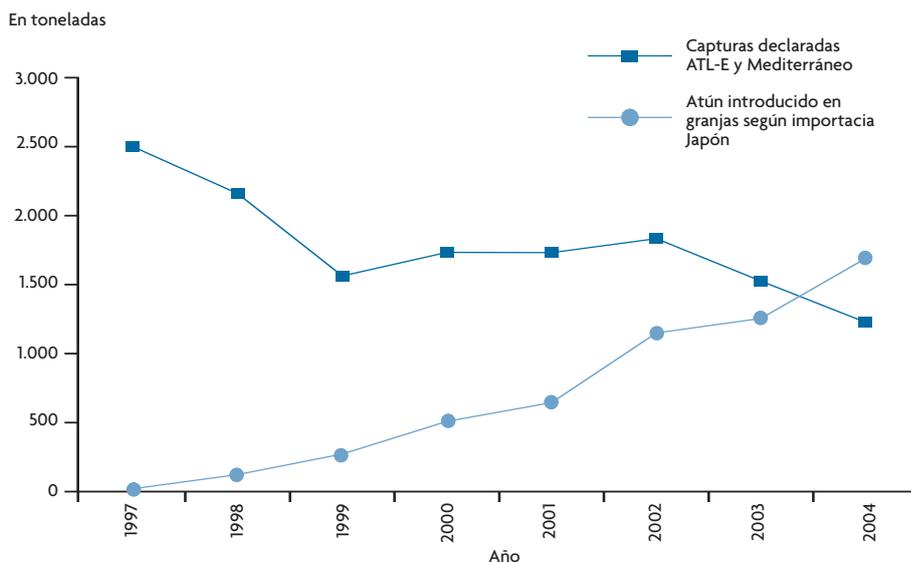
cantidad de atún introducido en granjas) crecen, las capturas declaradas por los cerqueros disminuyen. Sólo hay una manera de explicar esta situación: las capturas no declaradas, y las capturas ilegales, están aumentando.

Como han afirmado los científicos, la no declaración de capturas es una preocupación desde 1998. Las capturas no declaradas provienen principalmente del Mediterráneo y no del Atlántico Este, ya que es del Mediterráneo de donde proceden la mayoría de las capturas de cerco y esta arte parece ser la responsable de las capturas no declaradas.

4.4 Infradeclaración de capturas

Algunos de los principales países con flota de cerco, incluyendo Italia, Francia, Turquía y Túnez, declararon menos capturas en el año 2002 o 2003 que en 1997, a pesar de que sus flotas se han industrializado o desarrollado desde entonces.

Gráfico 1 Tendencias contradictorias entre capturas declaradas de atún rojo cerco e importaciones japonesas de atún de granja



51 Leonart J. y Majkowski, J. 2005. Summary report on bluefin tuna capture fishing for farming/fattening in the Mediterranean. FAO Fisheries Report No. 779. Roma.

52 Miyake, P. 2005.

53 La cantidad de atún que entra en una granja, en peso, es diferente a la cantidad de atún que sale, ya que el atún ha sido alimentado durante varios meses. Este hecho contiene varias dificultades en términos de control. Se acepta que hay un 25% más o menos de incremento en carne durante la fase de engorde (a lo que hay que restar la mortalidad que también hay en esta etapa).

ces. Libia no ha proporcionado ningún dato a CICAA entre los años 2002 y 2004.

Francia, Italia y Turquía, han sido tradicionalmente los principales países cerqueros y los tres declaran menores capturas que en el pasado. Son seguidos en importancia por Túnez y España, y aunque España ha declarado capturas crecientes, Túnez también ha declarado capturas menores en años recientes. Libia es un país pesquero aunque durante varios años no ha declarado sus capturas.

Observando la disminución de sus capturas y teniendo en cuenta el tamaño y el desarrollo de sus flotas en los últimos años, está claro que Francia, Italia, Turquía, Túnez y Libia pueden ser los principales responsables de la infradeclaración de capturas.

En muchos casos, de hecho, la flota cerquera mediterránea se ha desarrollado de forma paralela al crecimiento de la capacidad de engorde. La *Tabla 7* muestra el desarrollo de la flota cerquera, que ha tenido lugar al mismo tiempo que los

Tabla 7 Evolución de las principales flotas cerqueras que pescan atún en el Mediterráneo

Argelia	En 2001, una compañía inversora especializada en oportunidades de negocio en el sector pesquero, Union-Pêche, anunció el lanzamiento de un proyecto de construcción de una flota completa de cerqueros (20 buques) destinados a la pesca de atún para engorde, con un valor de más de 20 millones de dólares. Ello a pesar de contar con una modesta cuota (1.500 t) asignada a Argelia por CICAA sólo desde 2003. De acuerdo con la delegación argelina en CICAA, 19 cerqueros (4 de los cuales están especializados) estaban listos para operar en 2003.
Croacia	El número de cerqueros activos destinados al atún rojo se incrementó de 19, en 1999, a 31, en 2002. Las capturas están basadas en animales inmaduros, con un tamaño medio que ha disminuido enormemente en los últimos años (de 24,2 k en 1999 a tan solo 8,2 k en 2002). Croacia llena la mayoría de sus jaulas de engorde con individuos pequeños de atún, con un rango de tamaño entre 8 y 35 k/pescado.
Chipre	En el año 2003, se autorizaron para operaciones pesqueras 33 barcos multi-propósito, de los cuales 14 barcos declararon capturas de atún rojo.
Francia	Actualmente, Francia es el proveedor más importante de atún vivo a las granjas mediterráneas (especialmente a las españolas), con una flota local industrializada de 40 cerqueros con base en el Golfo de León. En los últimos años, los cerqueros franceses han extendido sus operaciones hacia el sur de Malta, así como a las aguas de Libia y Chipre. Según ATRT, barcos franceses se han reabanderado en Libia.
Grecia	El Ministro de Agricultura de Grecia declaró que dentro de sus avanzados planes para iniciar actividades de engorde de atún en el país, se concederán autorizaciones a los barcos nacionales para la captura y transporte de atún rojo.
Italia	Un total de 72 cerqueros disponen de licencia para capturar atún rojo en el Mediterráneo. De acuerdo con las estadísticas oficiales, el 86% de sus capturas se dedicaron a engorde en 2002. La cuota italiana se distribuye entre los barcos. La capacidad de captura de muchos barcos es mayor que la cuota asignada.
Libia	En 2003, un buque pesquero industrial abanderado en Francia, con una capacidad pesquera de miles de toneladas al año, estuvo operando en aguas de Libia dentro del contexto de un acuerdo de fletamiento entre la UE y Libia. Se suponía que las capturas realizadas por este barco entrarían dentro de la cuota asignada por CICAA a Libia, la cual era de sólo 1.286 t (menos de la mitad de la capacidad total de pesca de sólo este barco).
España	España tiene 6 modernos cerqueros con base en el Mediterráneo, los cuales capturaron un total de 1.453 t de atún en el año 2001. El 70% de esta captura se destinó a la actividad de engorde.
Túnez	En 2003, un total de 53 cerqueros atuneros estaban dedicados a la pesca de atún a lo largo de la costa tunecina. Esta flota es responsable del 96% del total de las capturas de atún. En los últimos años, la mayoría de las capturas tunecinas han ido a granjas españolas. Las granjas tunecinas han empezado a operar en el año 2003.
Turquía	Se ha duplicado el esfuerzo pesquero en tan sólo un año, de 28 cerqueros persiguiendo atún en 2002 a 50 en 2003. La cantidad de atún rojo capturado en 2002 fue de 2.300 t, de las que 1.400 t fueron transferidas a granjas. Es importante señalar que Turquía forma parte de CICAA sólo desde agosto de 2003 y que, por tanto, no hay cuota de atún rojo de CICAA asignada a este país para el periodo completo 2003-2006.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de WWF e CICAA.

científicos expresaban sus preocupaciones sobre la reconocida excesiva presión pesquera a la que están sometidas las poblaciones de atún rojo. Una capacidad pesquera y tecnología cada vez mayores han exacerbado los problemas que sufre esta especie.

4.5 El “blanqueo” de las capturas de atún rojo

La mayor parte del atún rojo capturado en el mar Mediterráneo es congelado y transportado a bordo de buques de carga refrigerados o *reefers*. Semanas o meses más tarde, estos *reefers* lo descargan para su venta en Japón y en otros países.

Para transportar el atún desde los caladeros de pesca hasta las granjas se emplean remolcadores. Éstos pueden necesitar varios días para llegar hasta la zona de captura, por lo que los atunes pueden pasar días dentro de la red de cerco hasta que llega el buque remolcador. Durante las operaciones de transferencia desde la red de cerco hasta la jaula final de engorde muere una determinada (y desconocida) cantidad de atún. Se sospecha que estos atunes muertos que no pueden usarse para actividades de engorde son transferidos a *reefers* y esas capturas son exportadas, y posiblemente no son declaradas. Todo esto sucede en mar abierto y en ausencia de observadores.

El informe de la consultora ATRT plantea dudas sobre la actividad de estos buques e incluso sugiere que las compañías que exportan atún buscan formas de blanquear sus capturas a través de terceros países: *“la mayor parte del atún capturado ilegalmente en el Mediterráneo entra en Japón vía China y otros países del Sudeste Asiático con pocas inspecciones y en rápido crecimiento en los que el*

*atún es procesado, empaquetado y transportado a destino bajo una denominación distinta, como atún sashimi listo para su consumo”*⁵⁴.

La actividad de los buques de carga refrigerados es una preocupación en muchas pesquerías y una de las principales formas en las que las capturas ilegales son blanqueadas en todo el mundo. Estos problemas no son nuevos para la CICAA. En 2004 el Gobierno de Japón presentó información a la CICAA sobre dos *reefers* involucrados en actividades de blanqueo de atún⁵⁵. Los datos presentados por el Gobierno japonés sugieren que hasta 18.000 toneladas de atún patudo capturado ilegalmente en el Atlántico podrían haber sido lavados de esta forma en 2003 y no fueron declarados. Esta cifra representaría hasta el 21% de las 85.000 toneladas de captura declarada de atún patudo del Atlántico en 2003. No hay motivos para creer que la actividad de los *reefers* involucrados en el transporte de atún rojo en el Mediterráneo no plantee los mismos problemas de control de las actividades pesqueras. Tal como Japón sugiere, las partes deberían *“trabajar juntas para asegurar el cumplimiento de los límites de capturas y de otras medidas de conservación y gestión. Especialmente, para eliminar las actividades de blanqueo a través de los trasbordos en alta mar, CICAA debería establecer medidas para controlar y regular apropiadamente los trasbordos”*⁵⁶.

4.6 ¿Cuáles podrían ser las capturas reales?

La cantidad real de atún engordado en el Mediterráneo es casi imposible de estimar, al igual que la cantidad real de atún capturado para abastecer las granjas. Tanto la industria como los gobiernos están siendo incapaces de cumplir sus

54 Advanced Tuna Ranching Technologies. 2005. The tuna ranching intelligence unit. Edición especial para la reunión de CICAA de noviembre de 2005 en Sevilla.

55 El "Lung Yui" y el "Suruga No1" fueron acusados por Japón de "blanquear" atún capturado ilegalmente. El Lung Yui transportaba atún capturado por 25 palangeros japoneses y tres de Vanuatu. Resultó que la información sobre los 28 barcos remitida a las autoridades japonesas era falsa: nombres falsos, áreas de pesca erróneas y otras informaciones incorrectas. En el caso del Suruga No1 se demostró también que el atún patudo que transportaba, declarado como capturado en el Océano Índico, había sido capturado en el Atlántico. Japón informó de que no se trataba de actividades aisladas sino que era un fenómeno extendido.

obligaciones a la hora de proporcionar datos estadísticos precisos a CICAA, lo que tiene como consecuencia el aumento de las capturas no declaradas en la región. La falta de controles efectivos en la zona y las prácticas ilegales, como la re-exportación del atún rojo mediterráneo a través de terceros países, se están traduciendo en niveles de captura mayores que los declarados y claramente mucho mayores que la cantidad de atún que puede ser capturada legalmente. La pesca ilegal y no declarada prolifera en la región mediterránea.

La CICAA está, de hecho, al tanto de estos problemas: *“La captura declarada en 2004 es de 26.961 toneladas, pero esta cifra es incompleta y se esperan revisiones sustanciales. Una cantidad importante de capturas no declaradas adicionales que no concuerda con el sistema de adjudicación recomendado por la Comisión ha sido registrada anteriormente a través del Documento Estadístico del Atún Rojo. Desgraciadamente, el Comité no confía ya en que este sistema proporcione una base adecuada para estimar los niveles de capturas totales no declaradas dado que los mercados de “sashimi” se han expandido más allá de Japón y no*

todos los países están comunicando sus datos al programa”⁵⁷.

Es imposible conseguir cifras precisas para casi cualquier aspecto de la pesquería de atún rojo oriental. En la *tabla 8* se resume parte de la información que será empleada para estimar las capturas reales en la región.

Se puede obtener una estimación de los niveles reales de captura usando el atún rojo introducido en las granjas de engorde según la información elaborada por ATRT y una estimación de la cantidad de atún que no es utilizada para este fin, tal como el atún rojo capturado por otras artes o el atún rojo capturado en el Océano Atlántico (ver *tabla 9*).

Basándonos en datos de la ATRT y la CICAA, llegamos a la conclusión de que más de 40.000 toneladas de atún rojo han sido capturadas en el Mediterráneo en 2004 y 2005. En 2005, las flotas que operan en la región podrían haber pescado más de 12.000 toneladas, es decir un 37,5 % más de la captura legal permitida. Además, la cifra sobrepasa en 18.000 toneladas el nivel máximo de capturas recomendado por los científicos.

Tabla 8 Atún rojo introducido en granjas en el Mediterráneo y capturas de algunas flotas seleccionadas

	Atún rojo introducido en las granjas ¹	Capturas totales atún rojo oriental Cerco ²	Capturas totales atún rojo oriental. Cerco No Mediterráneo ³	Capturas totales atún rojo oriental ⁴
2002	11.500	18.340	883	33.111
2003	25.400	15.260	2.266	29.791
2004	25.130	12.277	1.510	26.961
2005 ⁵	28.450	-	-	-

¹ Según ATRT, 2005; ² Capturas totales declaradas de atún rojo oriental pescadas mediante cerco según CICAA. La mayoría de estas capturas son empleadas para su engorde en granjas; ³ Capturas totales declaradas de atún rojo oriental pescadas mediante cerco excluyendo el Mediterráneo, según CICAA. Estas capturas no son empleadas para engorde; ⁴ Capturas totales declaradas de atún rojo oriental según CICAA, incluye no sólo cerco sino también otras artes; ⁵ La mayoría de estos datos no están disponibles aún para 2005. Fuentes: ATRT y CICCA.

Este elevado nivel de piratería en la región está amenazando la población de atún rojo y debe ser eliminado si se pretende que esta especie tenga alguna oportunidad de recuperarse.

Tabla 9 Estimación del atún rojo oriental “realmente” capturado en 2004 y 2005.

	2004	2005
Atún rojo introducido en las granjas ¹	25.130	28.450
Capturas con cerco. No Mediterráneo ²	1.510	1.510 ⁴
Capturas artes distintas al cerco ³	14.683	14.683 ⁵
TOTAL	41.323	44.643

1, 2 Ver tabla 8; 3 Capturas de otras artes distintas del cerco: Capturas totales declaradas de atún rojo oriental menos capturas de atún rojo oriental declaradas mediante cerco, según CICAA; 4,5 No hay aún datos disponibles, por lo que se emplean los niveles de 2004; Fuentes: ATRT, CICAA y Lovatelli, 2005.





5.1 La alimentación del atún en las granjas

En la mayoría de los casos, el periodo de engorde de atún se extiende aproximadamente durante 6 ó 7 meses, aunque en algunos países como en Croacia el periodo puede ser mayor. Durante este tiempo, al atún se le alimenta durante 6 días a la semana. La gran cantidad de pescado necesario para alimentar al atún es un importante problema. El Programa Mediterráneo de WWF ha estimado que, sólo en 2004, 225.000 toneladas de cebo fueron arrojadas al mar Mediterráneo para alimentar a los atunes en las jaulas de engorde, la mayoría procedente de África Occidental, Atlántico Norte y América⁵⁸.

Esta cantidad de pescado que se necesita para alimentar a los atunes por largos periodos supone diversos riesgos medioambientales:

Introducción de enfermedades

Un alto porcentaje de las especies utilizadas como carnada para los atunes de granja son importadas de zonas fuera de la región. La carnada no es procesada, por lo que supone una potencial fuente de enfermedades para las poblaciones locales de pescado. En algunos casos, el atún es alimentado exclusivamente con pescado que viene de fuera, por ejemplo, Turquía importa el 95% del pescado que utiliza para la alimentación del atún en sus granjas. El pescado importado proviene de diferentes regiones, incluyendo África, Norte y Sur de América y Norte de Europa^{59,60}. Fuentes de WWF indican que la alacha (*Sardinella aurita*) utilizada como carnada proviene fundamentalmente de los caladeros de África Occidental. En el caso de las granjas españolas los contratos entre atuneros y pescadores locales para proporcionar

pescado pequeño como alimento a las granjas fue roto en favor del pescado más barato procedente de otros países. Esto ocurrió cuando la saturación del mercado de atún japonés redujo los beneficios.

Un reciente informe del Programa Mediterráneo de WWF⁶¹ señala el riesgo que supone para las poblaciones locales de peces la introducción de enfermedades, tal como ocurrió con las actividades de engorde de atún en Australia en el pasado⁶². Esto podría afectar gravemente a las poblaciones locales de especies como la anchoa y la sardina. Desde el punto de vista del principio de precaución, este riesgo es inaceptable. A pesar que está reconocido, en el mar Mediterráneo no se han tomado medidas específicas para evitarlo⁶³.

El uso de pequeños pelágicos

No sólo el pescado importado está siendo utilizado para alimentar a los atunes, sino que algunos países declaran el uso de especies pelágicas (como las sardinias) capturadas por la flota local. En el caso de España, los propietarios de las granjas realizaron acuerdos para comprar pescado de pequeño tamaño a las asociaciones de pescadores locales que se habían estado oponiendo a sus operaciones de engorde⁶⁴. Las granjas libias dependen principalmente del pescado local para alimentar al atún, con solo un 30% de pescado importado⁶⁵.

Varios problemas están asociados con esta actividad. Primero, es posible que las capturas destinadas a las granjas no pasen por los mercados locales (y, por tanto, no sean declaradas) provocando dificultades para la gestión de estas pesquerías locales. Consumos anuales del orden de 4.500 toneladas de anchoa han llegado a ser declarados por una sola

58 Tudela, S. *Risk on local fish populations and ecosystems posed by the use of imported feed fish by the tuna farming industry in the Mediterranean*. Programa Mediterráneo de WWF, 2005.

59 Lovatelli, A. 2005 y 60 Oray, I.K. y Karakulak, F.S. 2003.

61 Tudela, S. 2005.

62 En 1995 y 1998-1999 la población australiana de sardina (*Sardinops sagax*), se vio afectada por dos grandes episodios de mortandad. Se determinó que el agente responsable fue un herpes virus desconocido (PHV), supuestamente exótico para las sardinias australianas. Hay consenso en considerar que la introducción de miles de

granja en Croacia. Estas capturas provenían del mar Adriático, donde la población local de anchoa está bajo una gran presión y se encuentra actualmente en estado de recuperación después de experimentar un colapso⁶⁶. En otros casos, especialistas en cetáceos han mostrado su preocupación porque esta demanda de pescado pequeño esté llevando a capturar especies que antes no eran pescadas de forma comercial. Este es el caso de la alacha (*Sardinella aurita*) en el mar de Alborán, donde el incremento de la pesca de estas especies puede suponer un riesgo a una de las poblaciones más saludables de delfín común (*Delphinus delphis*) del Mediterráneo⁶⁷.

Mas presión en las zonas costeras

Normalmente, las jaulas de engorde de atún están situadas cerca de la costa. De esta manera, entran en conflicto con actividades como la navegación, la pesca artesanal y el turismo. A lo largo de la región mediterránea, las granjas de atún y los cerqueros están entrando en conflicto con los pescadores de bajura y con los pescadores tradicionales, las comunidades costeras, el turismo y los grupos conservacionistas debido a la expansión y a los impactos de esta industria⁶⁸.

En Malta, los operadores turísticos se han quejado sobre el aumento de las actividades de engorde de atún, argumentando que la contaminación originada por estas instalaciones tiene impactos negativos para sus actividades. En España, los pescadores locales culparon de la disminución de sus capturas a la contaminación originada en las granjas y a la presencia de los atunes que, siendo grandes depredadores, asustan a los bancos de pequeños peces pelágicos⁶⁹.

En las granjas, el énfasis en la maximización de la producción provoca grandes

niveles de desperdicios, ya que el engorde de atún es una actividad muy ineficiente en términos de producción de alimento (son necesarios más de 25 k de cebo para producir tan sólo 1 k de atún⁷⁰). Este gran potencial de contaminación significa una amenaza a los ecosistemas cercanos, los cuales en algunos casos son hábitats muy sensibles como praderas de *Posidonia oceanica*.

5.2 La privatización de un recurso común

El Dr. S. Tudela ha identificado claramente las implicaciones del engorde de atún en términos de privatización de los recursos comunes y de una injusta competición entre las flotas.

“Estamos presenciando, de facto, una privatización salvaje del uso de los recursos, y, por tanto, de los beneficios obtenidos. Esto ha llevado a que la mayoría de los beneficios estén concentrados en las manos de las unidades de engorde de atún y en la pesca de atún con cerco a gran escala. El atún vivo requerido por las unidades de engorde sólo puede ser provisto por los cerqueros, lo que significa que este arte está monopolizando la pesquería. Esto va en perjuicio de la flota tradicional, como los palangreros y otras artes de anzuelo. Éstos no podrían soñar en competir por los recursos enfrentándose a la flota industrial tecnológicamente avanzada, con una gran capacidad de captura, capaz de rastrear grandes áreas en el mar con métodos de vigilancia acústicos y aéreos”⁷¹.

Los dueños de las granjas de atún se están convirtiendo en los dueños del atún rojo del Mediterráneo. Un nuevo poder económico, en muchos casos de origen local, aliado con compañías japonesas ha esta-

toneladas de carnada importada y sin procesar en el medio ambiente marino por parte de la industria del engorde de atún es el origen más probable de este virus en las aguas australianas.

63 Es interesante señalar que Dinamarca ha prohibido el uso de pescado basura (incluida la carnada) en la acuicultura marina. Australia- uno de los principales líderes en producción de engorde de atún- ha establecido estándares y restricciones- incluyendo prohibiciones provisionales a las importaciones- para prevenir las enfermedades infecciosas del pescado importado, aunque la efectividad de tales medidas son un motivo de discusión.

64 Tudela, S. y García, R. 2004.

llado enérgicamente en la escena social y económica en el Mediterráneo.

El modelo está claro: apropiación de un recurso de propiedad común, el atún, y el uso del dominio público marítimo por parte de unos pocos hombres de negocios que son un poderoso grupo de presión a la Administración Pública. El resultado es que la población de atún está siendo explotada más allá de sus

límites con el fin de maximizar los beneficios a corto plazo.

Las víctimas, sin contar con la población de atún rojo, serán las flotas tradicionales que pescan atún en la región, tecnológicamente menos avanzadas e incapaces de abastecer de atún vivo a las granjas de engorde. Un claro caso de injusticia social en el uso de un recurso natural de propiedad común.



© Grace/Greenpeace

65 Lovatelli, A. 2005.

66 Santojanni et al. 2003. "Trends of anchovy (*Engraulis encrasicolus*, L.) biomass in the northern and central Adriatic Sea". *Sci. Mar.*, 67 (3): 327-340.

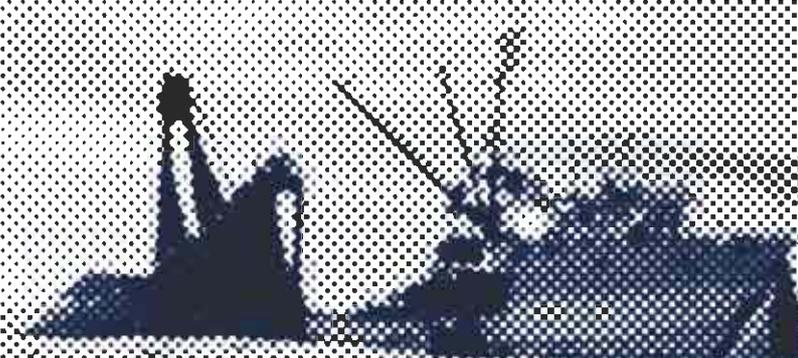
67 Sociedad Española de Cetáceos. 2005. 005. Alarmanete regresión del delfín común en Andalucía oriental.

68 Tudela, S. y García, R. 2004.

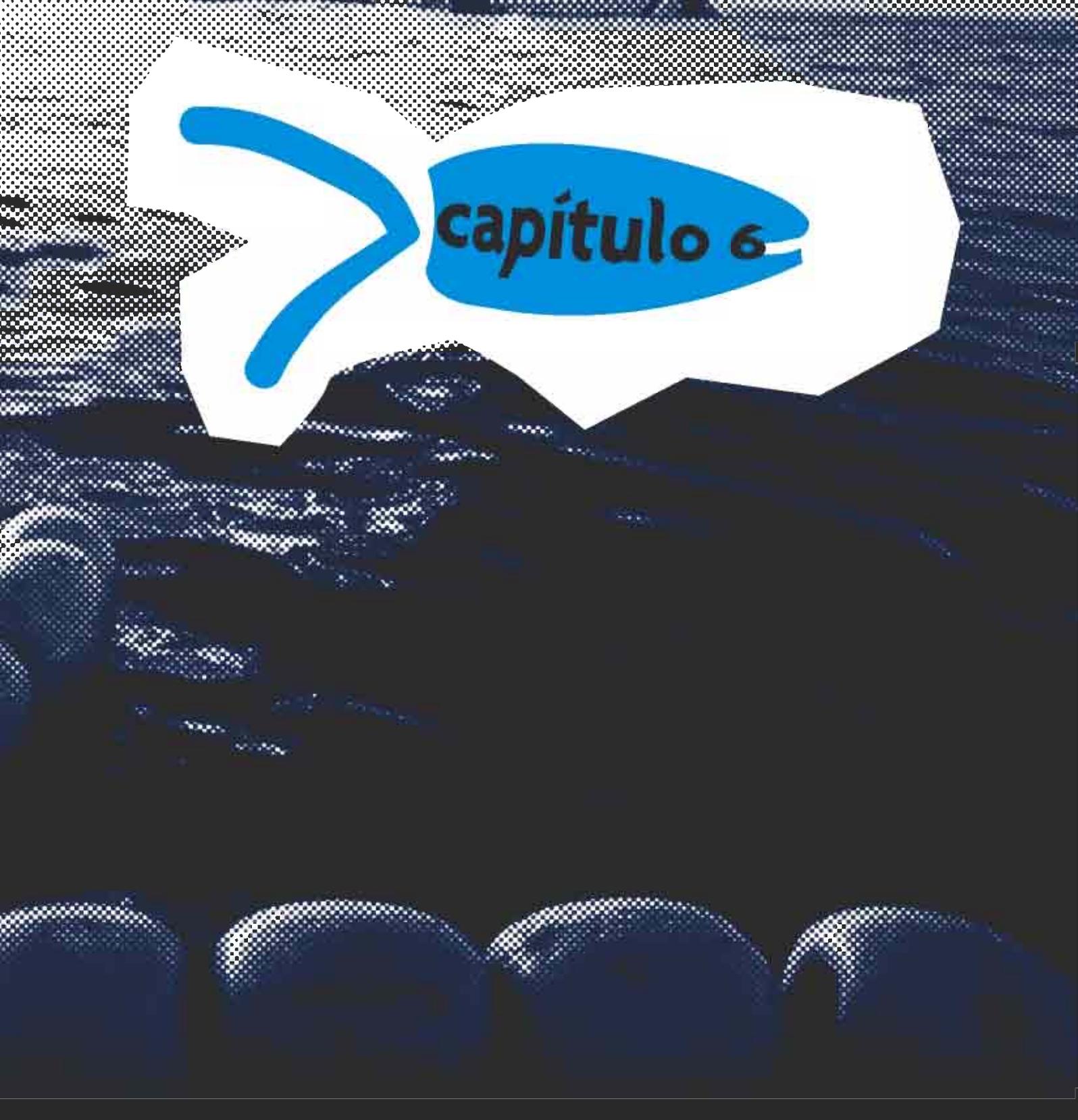
69 Tudela, S. y García, R. 2004.

70 Lovatelli, A. 2005.

71 Tudela, S. Grab, cage, fatten, sell. *Samudra*, July 2002.

A white, torn-edge paper graphic containing a blue arrow pointing right and the text "capítulo 6" in a bold, sans-serif font. The graphic is positioned in the center of the page, overlapping the sea and the sky.

capítulo 6



El engorde de atún es una actividad muy rentable, un hecho que explica la gran cantidad de dinero invertida en la región mediterránea para su desarrollo. Estas inversiones han tomado habitualmente la forma de empresas mixtas entre empresarios locales e inversores extranjeros, principalmente japoneses, pero también australianos.

Sin embargo, no sólo el engorde de atún es una actividad muy rentable sino que es bien conocido que ha recibido elevadas subvenciones públicas. Desgraciadamente, es difícil conseguir información sobre este apoyo financiero para la mayoría de los países en la región. Esta falta de información incluye las subvenciones concedidas por la Unión Europea, así como aquellas concedidas individualmente por sus Estados Miembros.

Tal como afirma la Consultora Tuna-Ranching Technologies SL. (ATRT) *“subvenciones de la UE (34 millones de dólares desde 1997) junto con grandes inversiones australianas y japonesas en diferentes países mediterráneos han promovido mayores capturas de atún... llevando a la virtual extinción comercial del atún rojo del norte en el Mediterráneo”*⁷².

Es evidente que la expansión del engorde de atún no es sólo el resultado de las inversiones de empresarios locales hechos a sí mismos. En el caso de la Unión Europea, grandes ayudas públicas han contribuido tanto al desarrollo incontrolado de estas actividades de engorde como al aumento de capacidad de las flotas que abastecen a las granjas.

6.1 La UE subvencionando la ilegalidad

No existe demasiada información sobre las ayudas públicas otorgadas al sector del engorde de atún, que incluyen tanto

ayudas a la modernización de la flota de cerco como ayudas al desarrollo de la acuicultura. Una estimación de WWF de la cantidad total de fondos públicos que han contribuido al crecimiento espectacular de la industria de engorde de atún en los últimos años indica que, **por lo menos, entre 19 y 20 millones de euros provenientes de fondos públicos han sido concedidos a este sector durante las diferentes fases del ciclo pesca-engorde**⁷³.

Ayudas concedidas para la renovación de la flota

A pesar de la bien conocida situación de sobreexplotación de la población oriental de atún rojo que hemos descrito en capítulos anteriores, la flota cerquera mediterránea dedicada al atún ha sido modernizada con el apoyo de subvenciones comunitarias en los últimos años.

La potente flota de cerco francés (compuesta de unos 40 barcos muy modernos) ha sido renovada en un 85% durante los últimos 10 años⁷⁴. La flota española de cerco, compuesta de seis buques, ha sido completamente renovada en años recientes de forma subvencionada. Entre 2000 y 2002 cinco de estos barcos han sido completamente renovados, aumentando su tonelaje (TB) y potencia (CV)⁷⁵ en un factor de dos o tres en comparación con los barcos a los que reemplazaron⁷⁶. El caso italiano es más difícil de estimar ya que hay muy poca información disponible sobre este tema. Sin embargo, teniendo en cuenta que Italia ocupa el tercer lugar en la cantidad de fondos comunitarios destinados a la modernización de la flota y que en el periodo 2000-2001 este segmento de la flota aumentó su tonelaje total en un 22.88% y su potencia total en un 19.70% es razonable pensar que parte de este dinero

72 Advanced Tuna Ranching Technologies. 2005.

73 Tudela, S. y García, R. 2004.

74 Tudela, S. y García, R. 2004.

75 El Tonelaje Bruto (TB) y la Potencia (CV) son medidas de la capacidad de un barco de pesca, y cuanto mayores son, más pescado será capaz de capturar.

76 El Leonardo Brull II es un ejemplo ilustrativo. Este cerquero de 241 TB y 1.320 CV recibió 705,728 € (de los fondos estructurales europeos) para su construcción (el coste total fue de 2,06 million €) y reemplazó al antiguo Leonardo Brull, que tenía menos de la mitad de tonelaje y potencia.

público ha llegado al sector del cerco de atún⁷⁷.

Ayudas concedidas al desarrollo de la acuicultura

A través de fondos estructurales comunitarios para la actividad pesquera, las compañías dedicadas al engorde de atún han recibido fondos para el desarrollo general de la acuicultura, lo que incluye ayudas a la modernización, la construcción de plantas de procesado y almacenamiento o compra de buques auxiliares y de investigación.

6.2 Inversiones japonesas

Mientras que el Gobierno japonés ha sido uno de los defensores más firmes de las medidas contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada en las reuniones y grupos de trabajo de la CICAA, compañías privadas japonesas han sido unas de las mayores inversoras para la expansión de la industria de engorde de atún en el mar Mediterráneo.

Japón tiene un papel decisivo en todo lo relacionado con el atún en el mundo. Es, de lejos, el mayor mercado mundial de atún, y su importancia es aún mayor cuando se trata de las especies más apreciadas, como el atún rojo. Grandes compañías japonesas están involucradas en el negocio del engorde en el Mediterráneo, ya sea directamente o a través de empresas subsidiarias.

De hecho la cooperación activa de importadores japoneses con los operadores locales es fundamental para el negocio del engorde de atún. Tal como afirma ATRT *“Es un hecho reconocido que dos gigantes del comercio atunero controlan más del 60% de todas las importaciones de atún a Japón.”* Junto con otras tres *Sogo Soshas*⁷⁸ (Sojitz, Itochu y Mitsui), se trata de

Mitsubishi Corporation y el Grupo Maruha.

El papel de estas compañías es de hecho bien conocido por los responsables de la gestión. En la reunión de la CICAA que tuvo lugar en noviembre de 2003, se destacó que el rápido desarrollo de las operaciones de engorde de atún rojo por países que no miembros de CICAA contaba con el apoyo de una cooperación activa entre importadores japoneses y los operadores locales. El 8 de marzo de 2004 el Presidente de la CICAA remitió una carta al Ministro de Exteriores japonés Yoriko Kawaguchi, pidiendo a Japón que tomara medidas adecuadas para no alentar la expansión de actividades de engorde de atún en países no miembros de la CICAA (Israel, Egipto y otros).

⁷⁷ Tudela, S. y García, R. 2004.

⁷⁸ Compañías dedicadas al comercio internacional.





capítulo 7

Está claro que si no se toman acciones inmediatas, el futuro del atún rojo está amenazado en el mar Mediterráneo. Las claves para la recuperación de esta población pasan por proteger los lugares en los que los atunes se congregan para reproducirse y alimentarse, mejorar la gestión de la pesquería en todo el Mediterráneo y acabar con el engorde de atún.

7.1 Reservas Marinas

Las reservas marinas son una herramienta para la conservación del medio ambiente del mar y de las especies. Están ligadas a los conceptos de sostenibilidad y de precaución. Las reservas marinas son zonas plenamente protegidas del impacto de las actividades humanas, a modo de parques nacionales en el mar.

Las reservas marinas están por definición cerradas a la pesca, si bien el establecimiento de una red de reservas puede beneficiar a las pesquerías de distintas formas. Estas áreas permiten que las poblaciones explotadas se recuperen y que los hábitats modificados por la pesca puedan regenerarse. Como zonas sin explotar, las reservas marinas actúan como áreas de referencia valiosas que pueden ser empleadas para ayudar a comprender los efectos de la pesca fuera de ellas y apoyar así un enfoque de la gestión basado en el ecosistema.

Aunque las especies migratorias no pasan todo el tiempo en una misma zona, pueden ser protegidas en lugares críticos como sus zonas de puesta, de la misma forma que se crean áreas protegidas en estuarios y humedales para proteger las zonas de cría y alimentación de las aves migratorias. Las reservas marinas de gran tamaño son necesarias para proteger el atún en sus zonas de puesta,

como las Islas Baleares y dar al atún una oportunidad de recuperarse.

7.2 Gestión precautoria

La mala gestión es evidente en la pesquería de atún rojo en el Mediterráneo. Los países no están cumpliendo con sus obligaciones internacionales y ni siquiera los datos más básicos están disponibles para evaluar el estado de la población. La infradeclaración de capturas, así como la no declaración de éstas, son una práctica habitual en la región. Los Gobiernos mediterráneos no sólo han permitido un aumento del esfuerzo de pesca sobre una especie ya sobreexplotada, sino que han contribuido a ello en gran medida. Hoy en día, la industria atunera en el Mediterráneo está cavando su propia tumba. Y no sólo la del atún rojo, sino la de muchos pescadores que dependen de él.

Los gobiernos miembros de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico deben establecer reglas de obligado cumplimiento, así como hacer cumplir aquellas que ya existen, en particular en relación a su obligación de comunicar información precisa sobre la pesquería.

Entre las medidas urgentes que deben ser aprobadas por la CICAA se encuentran:

- una reducción sustancial de la cuota de atún rojo como parte de un programa de recuperación a largo plazo establecido sobre el principio de precaución;
- una nueva talla mínima de captura, que corresponda a la talla de madurez sexual de la especie;
- una expansión del cierre temporal de la pesquería para garantizar un fuerte descenso del esfuerzo pesquero sobre la

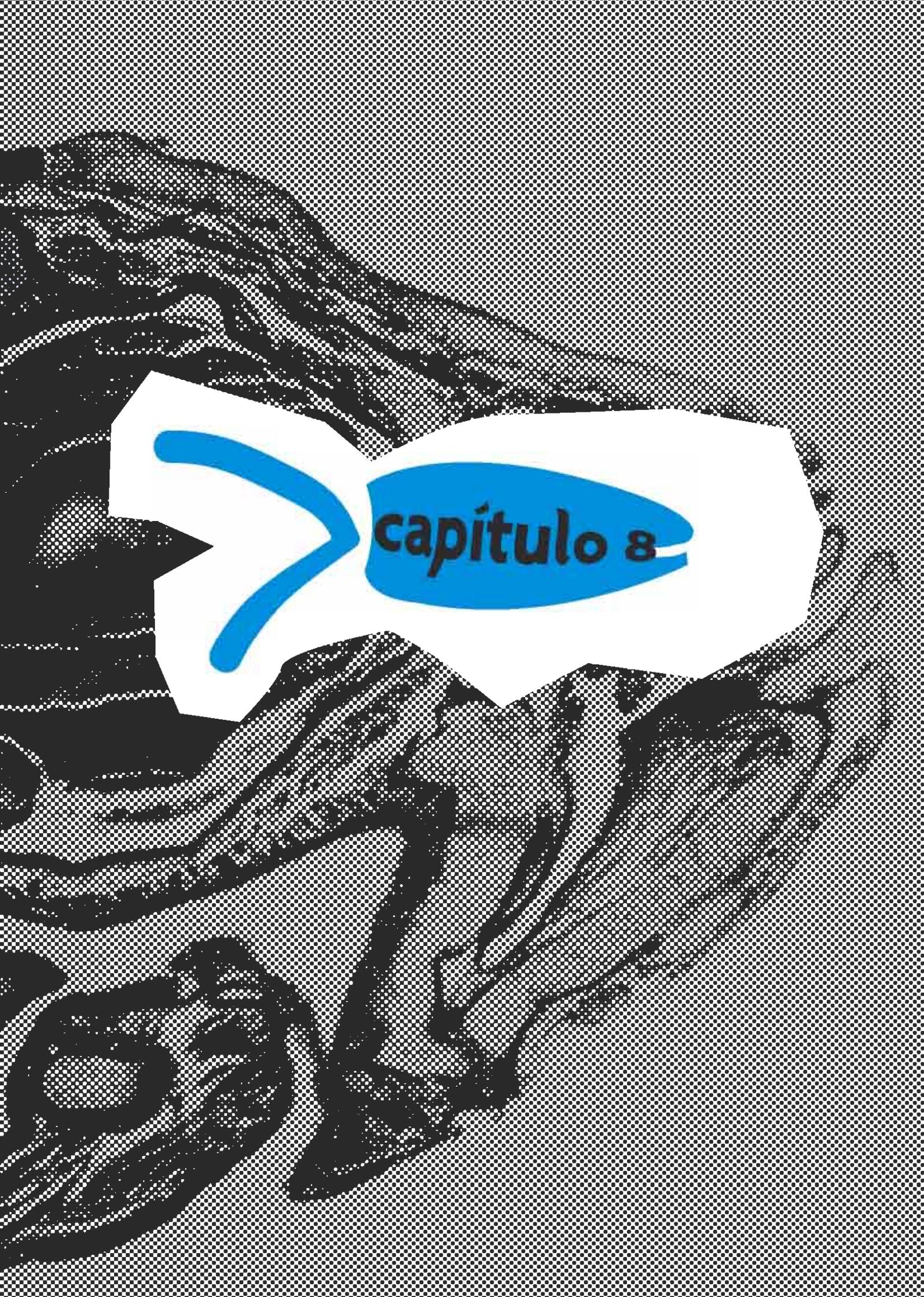
población, que sea inmediato y que se haga cumplir;

- un programa independiente de observadores tanto a bordo de los buques atuneros como en las granjas de engorde, que documente y comunique las capturas. Éste es vital para garantizar que no se capturen peces de talla inferior a la reglamentaria y que no se excedan las cuotas de captura, así como que la información necesaria para gestionar sosteniblemente la pesquería esté disponible. La industria atunera mediterránea ha demostrado claramente que sin una gestión independiente no seguirá las reglas o comunicará la verdadera naturaleza y cantidad de sus capturas;
- envío de información precisa sobre las actividades de pesca y engorde a CICCA de forma regular, así como acceso público a esta información.
- Finalmente, la expansión de las actividades de engorde de atún debe ser detenida hasta que la población de atún rojo se recupere y la pesquería esté gestionada de forma adecuada. Actualmente, el engorde de atún proporciona una vía de escape para aquellos que en la industria valoran las ganancias a corto plazo sobre la supervivencia del atún rojo y el futuro de la pesquería.

A no ser que se den estos pasos, el tiempo se acaba para el atún rojo en el Mediterráneo.

Con una red de reservas marinas de gran tamaño que proteja sus zonas de cría y alimentación, y una pesquería bien gestionada, tanto el atún rojo como los pescadores que dependen de él, pueden tener un futuro en la región.





capítulo 8

- Advanced Tuna Ranching Technologies. 2005. The tuna ranching intelligence unit.* Edición especial para la reunión de la CICAA de noviembre de 2005 en Sevilla.
- CICAA 2005.** Base de datos de la Tarea I, disponible en: <http://www.iccat.es/task1.asp>
- CICAA 2005.** BFT. *Atún rojo. Informe Anual CICAA 2004-2005 (II).*
- FAO, 2005.** *Report of the third meeting of the Ad Hoc GFCM/ICCAT Working Group on Sustainable Bluefin Tuna Farming/Fattening Practices in the Mediterranean.* Fisheries Report. No. 779. Roma.
- Greenpeace Francia.** *Greenpeace s'oppose aux fermes d'élevage de thons rouges en Méditerranée et en baie de Banyuls.* 5 de enero de 2006.
- Gual, A. 1999. *El atún rojo en el Mediterráneo: crónica de una muerte anunciada.* Greenpeace International.
- CICAA 2002-2003 (I) Informe Anual Volumen II.**
- CICAA 2004-2005. Informe Anual Volumen I.**
- CICAA 2004-2005. Informe Anual Volumen II.**
- Lleonart y Majkowski, 2005.** *Summary report on bluefin tuna capture fishing for farming/fattening in the Mediterranean.* GFCM/ICCAT Working Group on sustainable Tuna Farming/Fattening practices in the Mediterranean. Roma, 16 al 18 de marzo de 2005.
- López Linage, J. and Arbex, J.C. 1991. *Pesquerías tradicionales y conflictos ecológicos: 1681-1794.* Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Secretaría General de Pesca Marítima. Lundberg Editores, Madrid.
- Lovatelli, A., 2005. *Summary Report On The Status Of Bluefin Tuna Aquaculture In The Mediterranean.* FAO. GFCM/ICCAT Working Group on sustainable Tuna Farming/Fattening practices in the Mediterranean. Roma, 16 al 18 de marzo de 2005.
- Miyake, 2005. *Summary report on international marketing of bluefin tuna.* GFCM/ICCAT Working Group on sustainable Tuna Farming/Fattening practices in the Mediterranean. Roma, 16 al 18 de marzo de 2005.
- Oray, I.K. and Karakulak, F.S. (Eds.) 2003. *Workshop on Farming, Management and Conservation of Bluefin Tuna.* Turkish Marine Research Foundation. Estambul, Turquía. Publicación número 13.
- Oray, I.K.; Karakulak, F.S.; Alicli Z.; Ates, C. and Kahraman, A. 2005. *First evidence of spawning in the eastern Mediterranean Sea - preliminary results of tuna larval survey in 2004.* Col. Vol. Sci. Pap. CICAA, 58(4).
- Qinetiq.** 2002. *Environmental Impact Assessment (EIA) in support of the procurement of Sonar 2087.*
- Recomendaciones de CICAA. Todas ellas se encuentran disponibles en: <http://iccat.es/RecsRegs.asp>
- Santojanni et al, 2003. *Trends of anchovy (Engraulis encrasicolus, L.) biomass in the northern and central Adriatic Sea.* Sci. Mar., 67 (3): 327-340.

Sociedad Española de Cetáceos, 2005. *Alarmante regresión del delfín común en Andalucía oriental.*

Tudela, S. 2002. Grab, cage, fatten, sell. Samudra.

Tudela, S. 2005. *Risk on local fish populations and ecosystems posed by the use of imported feed fish by the tuna farming industry in the Mediterranean.* **WWF Mediterranean Program.**

Tudela, S. and García, R. 2004. *Tuna farming in the Mediterranean: the bluefin tuna stock at stake.* **WWF Mediterranean Program.**



GREENPEACE