

INVESTIGACIÓN EN EL OCÉANO

NÚMERO #02 / OTOÑO 2

DESENMASCARAR LOS CRÍMENES QUE SE COMENTEN EN LA MAR

HASTA QUE
DESAPAREZCA
EL ÚLTIMO PEZ

EL DESTRUCTIVO MODELO DE
LA PESCA DE ARRASTRE DE
PROFUNDIDAD

NECESITAMOS UNA NUEVA POLÍTICA PARA SALVAR LOS OCÉANOS



¿Crees que todavía quedan muchos peces en el mar? Piénsalo. Los recursos pesqueros de todo el mundo están sobreexplotados. La situación es especialmente alarmante en aguas europeas: tres de cada cuatro recursos pesqueros europeos se han sobreexplotado¹; esto se traduce en el 82% de los recursos pesqueros del Mediterráneo y el 63% del Atlántico². Los científicos advierten de que si se sigue pescando como de costumbre, en 35 años pueden haber desaparecido nuestras pesquerías.

Aunque hace cuatro décadas que la Unión Europea (UE) proveyó de un marco legal con el que regular las actividades pesqueras de los Estados miembros -la Política Pesquera Común (PPC)- la misma Comisión Europea reconoce que la PPC ha sido incapaz de lograr sus objetivos originales. Es decir, mantener los recursos pesqueros a nivel adecuado con el medio ambiente y asegurar un sector pesquero rentable y sostenible³.

LAS CONCLUSIONES SON IRREFUTABLES:

- Demasiados buques, con demasiada capacidad, pescando demasiados peces: sobrecapacidad pesquera.
- Un elevado número de descartes.
- Escasa voluntad para seguir las recomendaciones científicas.
- Pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR).
- Las flotas pesqueras operan con escasos beneficios y con pérdidas.
- Los subsidios pagados con los impuestos de los contribuyentes están ayudando a acabar con los recursos pesqueros.

La pesca de arrastre de profundidad es el ejemplo perfecto de una práctica pesquera insostenible, destructiva y resultante de la mala gestión pesquera de la UE. Los caladeros tradicionales, más cercanos a la costa, se han sobreexplotado y ahora los buques pesqueros deben pescar en aguas más lejanas y profundas. La pesca de arrastre de profundidad provoca la destrucción irremediable de los fondos marinos y una parte importante de los científicos del mundo piden que se ponga fin a ella⁴. Además también cuestionan si estas pesquerías son sostenibles y económicamente viables⁵. Greenpeace considera esta práctica pesquera como una de las más dañinas para el medio marino y trabaja para que se imponga una moratoria internacional sobre ella.

La comunidad científica todavía ha de explorar la mayor parte de las profundidades oceánicas, pero se sabe que rebotan de vida: criaturas poco usuales que pueden sobrevivir en la oscuridad y bajo altas presiones. Sin embargo, está por descubrir la última frontera inexplorada. Las nuevas tecnologías permiten a los buques pesqueros acceder a aguas más y más profundas de forma indiscriminada y destructiva. Los arrastreros

de profundidad transportan enormes redes que arrastran pesadas planchas y rodillos por el fondo marino capturando todo lo que se pone a su paso; destruyendo ecosistemas vulnerables. La mayoría de las capturas no tienen valor comercial por lo que son devueltas al mar muertas o moribundas: para pescar pequeñas cantidades de la especie objetivo, estos buques capturan y destruyen un gran número de especies, como corales de profundidad.

Las aguas internacionales son aquellas más allá de la jurisdicción nacional, y constituyen alrededor del 64% de los océanos del mundo. Todavía no se ha explorado la gran variedad de fauna que viven en las profundidades y es ahora cuando se empieza a comprender el papel que juega en el mantenimiento de los ecosistemas y en el control de la salud de los océanos. Sin embargo, debido a que tres cuartas partes de las aguas internacionales no están reguladas, unas pocas naciones están destruyendo estos ecosistemas.

La vida en las profundidades marinas es especialmente sensible a los cambios. Muchas especies son delicadas y de crecimiento lento, como los corales

de aguas frías que llegan a formar bellas estructuras de hasta 35 metros de alto y que viven miles de años -estudios científicos señalan que algunos de estos corales llegan a los 8.500 años-. Peces como el reloj anaranjado pueden vivir más que los seres humanos y llegan a alcanzar los 150 años; no se desarrollan o reproducen hasta que tienen más de 20 años. O como los cangrejos, las estrellas cesto, los langostinos y los pulpos que viven en el hábitat creado por delicados jardines de esponjas y bosques de corales que forman una estructura marina compleja y frágil.

Desgraciadamente, la abundancia de vida de estos ecosistemas es objeto de atención de los seres humanos, más por razones explotadoras que exploradoras. Los buques pesqueros industriales, como los de pesca de arrastre de profundidad, inundan de residuos estos oasis de las profundidades. La pesca de arrastre es una de las prácticas pesqueras más destructivas jamás inventada, y en la actualidad, es la mayor amenaza a la biodiversidad de las profundidades marinas en alta mar -en una sola pasada un único arrastrero puede dejar un monte submarino desprovisto de vida-. La pesca de arrastre de profundidad es un método altamente insostenible ya que los stocks pesqueros que capturan están compuestos por poblaciones de crecimiento y madurez sexual lento, que

habitan en las profundidades marinas.

Este tipo de pesca no es solo una inmoralidad ecológica, es también un ejemplo perfecto de cómo la UE crea su propio Frankenstein: en vez de apoyar la transición a prácticas y técnicas de pesca sostenibles, el dinero público se adjudica a las naciones pesqueras más grandes y poderosas, como España y Francia, sin ningún tipo de garantías ni criterios que aseguren la sostenibilidad. Estos Estados utilizan el dinero de los contribuyentes para financiar la construcción y modernización de los buques responsables de saquear el fondo marino. Pescar tan lejos de la costa y a tanta profundidad es muy costoso, por tanto, la UE mantiene a flote el negocio de estos destructores marinos con subsidios que pagamos los contribuyentes.

El crecimiento de la flota europea de arrastre de profundidad es sintomático del fracaso de la Política Pesquera Común que actualmente está bajo revisión. Esta reforma solo se lleva a cabo una vez cada diez años; es la última oportunidad de la UE para dar la vuelta a la situación. La nueva PPC debe acabar con las prácticas pesqueras destructivas e insostenibles, como la pesca de arrastre de profundidad, y apoyar las pesquerías a pequeña escala, selectivas y de bajo impacto.

ÍNDICE

- 02 **NECESITAMOS UNA NUEVA POLÍTICA PARA SALVAR LOS OCÉANOS**
- 04 **EL CRIMEN ECOLÓGICO QUE SE ESCONDE TRAS LA PESCA DE ARRASTRE DE PROFUNDIDAD**
- 06 **2011 Y 2012 : SALVAR LAS ESPECIES DE AGUAS PROFUNDAS**
- 07 **LA REFORMA DE LA POLÍTICA PESQUERA COMÚN EUROPEA**
- 07 **INVESTIGAR A LOS SOSPECHOSOS: ¿QUIÉN DESTRUYE LAS PROFUNDIDADES EN EUROPA?**
- 08 **LAS FLOTAS DE ARRASTRE DE PROFUNDIDAD ESPAÑOLAS Y FRANCESAS**
- 10 **SUBSIDIOS HUNDIDOS: CÓMO EL DINERO DE LOS CONTRIBUYENTES EUROPEOS APOYA LA DESTRUCCIÓN DE LAS PROFUNDIDADES OCEÁNICAS**
- 12 **¿CUÁNTO ESTAMOS PAGANDO REALMENTE POR EL PESCADO QUE COMEMOS?**
- 13 **¿QUÉ ESPECIES DE AGUAS PROFUNDAS CONSUMIMOS?**
- 14 **EL ORIGEN DEL DELITO: ¿DE DÓNDE PROCEDE ESTE PESCADO?**
- 15 **UN MERCADO MINORISTA RESPONSABLE PUEDE FOMENTAR LAS PESQUERÍAS SOSTENIBLES**
- 16 **LA PESCA DE FONDO EN ALTA MAR: ¿VALE LA PENA?**
- 16 **LOS PESCADORES FRANCESES**
- 17 **LOS PESCADORES ESPAÑOLES**
- 17 **ES NECESARIO CAMBIAR HACIA UN MODELO SOSTENIBLE PARA SALVAR LOS OCÉANOS**
- 17 **LA PESCA ARTESANAL EN FRANCIA**
- 17 **LA PESCA ARTESANAL EN ESPAÑA**
- 19 **GREENPEACE DEMANDA UNA REFORMA SOSTENIBLE DE LA POLÍTICA PESQUERA COMÚN**



© Christian Åslund / Greenpeace

EL CRIMEN ECOLÓGICO QUE SE ESCONDE TRAS LA PESCA DE ARRASTRE DE PROFUNDIDAD

Las redes de arrastre son enormes mallas cónicas cuya abertura puede llegar a tener el tamaño de un campo de fútbol.

Permanecen abiertas mediante dos planchas de acero que pueden pesar más de cinco toneladas. Estas se arrastran por el suelo del océano aniquilando todo lo que encuentran en su camino. A lo largo del fondo marino también se traslada un cable pesado ensartado con grandes bolas de acero. Los ecosistemas frágiles no tienen posibilidad de sobrevivir a los efectos demoledores de los arrastreros. En una sola pasada, ecosistemas coralinos que han necesitado miles de años para desarrollarse son destruidos por completo.

Esta técnica está destruyendo el medio ambiente: la pesca con redes de arrastre de profundidad es un método que literalmente destroza el fondo marino. Se practica desde los 400 metros a los más de 1.500 metros de profundidad, donde nadie ve el daño perpetrado. A tales profundidades, el medio ambiente es totalmente diferente y los hábitats y especies son más vulnerables a la pesca. Las plantas y animales que viven en las profundidades marinas son de crecimiento lento y tardan años en llegar a su forma adulta. Algunas especies de peces pueden vivir perfectamente más de cien años y solo se reproducen cuando alcanzan los veinte. Esto significa que cualquier cambio tiene consecuencias a largo plazo y los ecosistemas de las profundidades pueden tardar cientos de años en recuperarse de los daños sufridos. De hecho, la pesca de arrastre de profundidad es ya responsable del colapso de algunas especies de las profundidades marinas,

como el reloj anaranjado en el Atlántico Noreste, que está sobreexplotado. Se puede comparar la pesca de arrastre de profundidad con talar y minar un bosque tropical al mismo tiempo ya que destruye indiscriminadamente y saquea los recursos de forma tan drástica y rápida que no se pueden recuperar.

Según el Consejo Internacional para la Exploración del Mar (CIEM), el 100% de las capturas de recursos pesqueros de las profundidades marinas en el Atlántico Noreste realizadas individualmente por la UE o junto a otros países están fuera de los límites biológicos seguros⁶.

Además de destruir los ecosistemas, la pesca de arrastre aniquila a un gran número de peces y otros animales para conseguir un pequeño número de ejemplares de la especie objetivo. Esto se debe a que la pesca de arrastre no es selectiva; la red gigante no discrimina, recoge todo el pescado que encuentra en su camino. De media, entre el 30% y el 60% del contenido de la red de los buques de arrastre de profundidad en alta mar se tira por la borda como capturas accesorias, muertos o moribundos⁷. En algunas áreas, las pesquerías de los fondos marinos han destrozado 78 especies cuando solo tres o cuatro eran objetivo⁸. Pero en realidad la situación es mucho peor ya que los daños provocados al fondo marino no terminan en la red y por tanto no quedan registrados.



Los estudios científicos demuestran que las profundidades están habitadas por una gran diversidad de criaturas; se han encontrado cientos de especies nuevas poco comunes. Los científicos han descubierto que en las profundidades del océano hay más especies de coral que en las aguas poco profundas de los mares tropicales⁹. En 2006, 1.452 científicos marinos de 69 países de todo el mundo firmaron una declaración para demostrar su gran preocupación por “los daños sin precedentes que las actividades humanas, especialmente la pesca de arrastre de profundidad, están causando a los corales de las profundidades marinas, las comunidades de esponjas en las plataformas, laderas continentales, los montes submarinos y las cordilleras oceánicas”. Nunca antes una declaración por un problema medioambiental marino específico había reunido a tal número de científicos marinos.



© Christian Åslund / Greenpeace

A pesar del alarmante estado en que se encuentran los recursos pesqueros de las profundidades marinas, el marco legal internacional y europeo sobre la pesca de arrastre de profundidad no ha conseguido evitar la sobrepesca y destrucción de las profundidades marinas. Es más, la Política Pesquera Común hasta ahora ha fomentado y apoyado la pesca destructiva y la sobrepesca.

UN GALIMATÍAS DE NORMAS Y LEYES.

La regulación de las pesquerías de aguas profundas varía de un lugar a otro. En aguas internacionales, se gestionan principalmente a través de las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP) como la Comisión de Pesquerías del Atlántico Nordeste (NEAFC, por sus siglas en inglés) o la Organización de Pesquerías del Atlántico Noroeste (NAFO, por sus siglas en inglés), dependiendo de la zona donde se lleva a cabo la pesca.

El Reglamento de Aguas Profundas de la UE, que entró en vigor en 2003 como parte de la Política Pesquera Común,

establece normas adicionales para los buques de la UE que faenan en ciertas zonas de alta mar del Atlántico Noreste, océano Ártico y la zona económica exclusiva de la UE. Esta normativa limita la capacidad de pesca y esfuerzo de los buques de la UE para determinadas pesquerías de aguas profundas, además de hacer necesario un sistema de licencia especial de pesca cuando los barcos europeos tienen como objetivo ciertas especies de profundidad. La UE también establece cuotas para ciertas pesquerías de aguas profundas. Sin embargo, a pesar de la normativa y de los organismos gubernamentales, la destrucción de los hábitats de las aguas profundas y el agotamiento de los stocks pesqueros y especies asociadas continúa.

2011 Y 2012: SALVAR LAS ESPECIES DE AGUAS PROFUNDAS

En 2006, los Estados miembros de Naciones Unidas adoptaron una resolución por la que se comprometían a que los buques pesqueros de aguas profundas de sus países cumplirían unas medidas de protección específicas para finales de 2008 o se les prohibía la pesca¹⁰.

Esta resolución se ignoró a pesar de que la Asamblea General de Naciones Unidas adoptó, en noviembre de 2009, otra que respaldaba la protección de las profundidades marinas frente a la pesca destructiva¹¹.

Aunque estas resoluciones prohíben los arrastreros en ciertas zonas, la realidad es que una implementación inadecuada permite a las flotas de aguas profundas seguir diezmando los recursos pesqueros en alta mar y destruir los ecosistemas marinos vulnerables.

La Coalición para la Conservación de

las Profundidades Marinas, de la que Greenpeace es miembro fundador, realizó un minucioso estudio para evaluar la implementación de la normativa y descubrió que las pesquerías de aguas profundas siguen sin cumplir con sus compromisos internacionales¹².

Los Estados pesqueros incumplen los requisitos estipulados en las resoluciones y bloquean la adopción de medidas regionales de gestión destinadas a incrementar la protección de los recursos pesqueros y ecosistemas de las profundidades marinas. Muchas de estas pesquerías no cuentan todavía con cuotas

o no han sido evaluadas por los científicos. De todo esto se desprende que la pesca de especies de aguas profundas no está regulada.

En septiembre de 2011, la Asamblea General de Naciones Unidas examinó de nuevo la implementación de las resoluciones en aguas internacionales. En noviembre de 2011 se reabrirá la negociación con los Estados para implementar las resoluciones y es crucial que éstos adopten en sus normativas nacionales las medidas aprobadas por Naciones Unidas.



LA REFORMA DE LA POLÍTICA PESQUERA COMÚN EUROPEA

La UE está revisando la normativa pesquera europea, a través de dos mecanismos: la reforma de la Política Pesquera Común y la adopción de una nueva legislación en alta mar.

La primera se adoptará para 2013 y gestionará cómo, cuándo y dónde pescará la flota de la UE durante los próximos diez años. Si hay un momento para cambiar el estado de los océanos es ahora. Igualmente es crucial acordar una normativa sobre alta mar, y establecer cuotas para las especies de aguas profundas. Año tras año, desde 2003, se reducen las

cuotas de las especies de las profundidades marinas para poner fin a la sobreexplotación de las poblaciones más amenazadas, como el pez reloj anaranjado y los tiburones de aguas profundas cuya cuota se redujo a cero. En vista de estos problemas, el CIEM sugirió disminuir de inmediato la presión pesquera sobre las poblaciones de diversas especies de

aguas profundas explotadas al máximo o sobreexplotadas¹³. Los responsables de formular la pesca en la UE deben seguir las claras recomendaciones científicas a este respecto y paralizar la pesca de estas especies de profundidad.

% DE LAS CAPTURAS EN ALTA MAR DE LA FLOTA EUROPEA.

ESPAÑA

38 %

FRANCIA

31 %

PORTUGAL

20 %

INVESTIGAR A LOS SOSPECHOSOS: ¿QUIÉN DESTRUYE LAS PROFUNDIDADES EN EUROPA?

Durante los años 60 y 70, ante el agotamiento de los recursos pesqueros tradicionales, los países de Europa occidental empezaron a buscar sus capturas en aguas más y más profundas. En 1980, la flota francesa en particular, comenzó a realizar importantes operaciones comerciales a grandes profundidades animados por un mercado abier-

to a incluir nuevas especies en sus platos.

Las aguas profundas del Atlántico Norte constituyen la zona de alta mar donde más se practica el arrastre de profundidad en todo el mundo, principalmente por las flotas pesqueras de la Unión Europea¹⁴. Tres Estados miembros se hacen

con el 89% de las capturas en alta mar: España con el 38%, Francia con el 31% y Portugal con el 20%. Las flotas francesas y españolas de arrastre de profundidad en alta mar faenan principalmente en el Atlántico Noreste (NEAFC) y en el Atlántico Noroeste (NAFO).

FLOTAS DE ARRASTRE DE PROFUNDIDAD ESPAÑOLA

FRANCESA

La flota de altura es una pequeña parte de la flota francesa. Sin embargo, los arrastreros de profundidad franceses son responsables del 31% de las capturas europeas de especies de aguas profundas. La pesquería industrial francesa tiene dos ramas: una es la flota de altura y la otra es la de túnidos tropicales. Treinta y tres buques franceses cuentan con permisos especiales para la pesca de altura, de los cuales 25 son arrastreros. Estos buques capturan más de 10 toneladas de especies de aguas profundas al año. Sin embargo, solo doce de esos buques están especializados únicamente en especies de aguas profundas.

Las tres principales compañías que se dedican a la pesca de arrastre de profundidad son:

- Scapêche, minorista francés que cuenta con siete buques con base en Lorient (Bretaña).
- Euronor, siete buques con base en Boulogne. La industria pesquera de Reino Unido compró Euronor en enero de 2011. La Asociación de Arrastreros Congeladores de Pelágicos (PFA, siglas en inglés) es dueña del 50% de la industria pesquera del Reino Unido y es una de las asociaciones profesionales más poderosas que representa al sector pesquero industrial en Europa.
- Dhellemmes, también directamente relacionada con la Asociación de Arrastreros Congeladores de Pelágicos, cuenta con 5 buques con base en Concarneau.

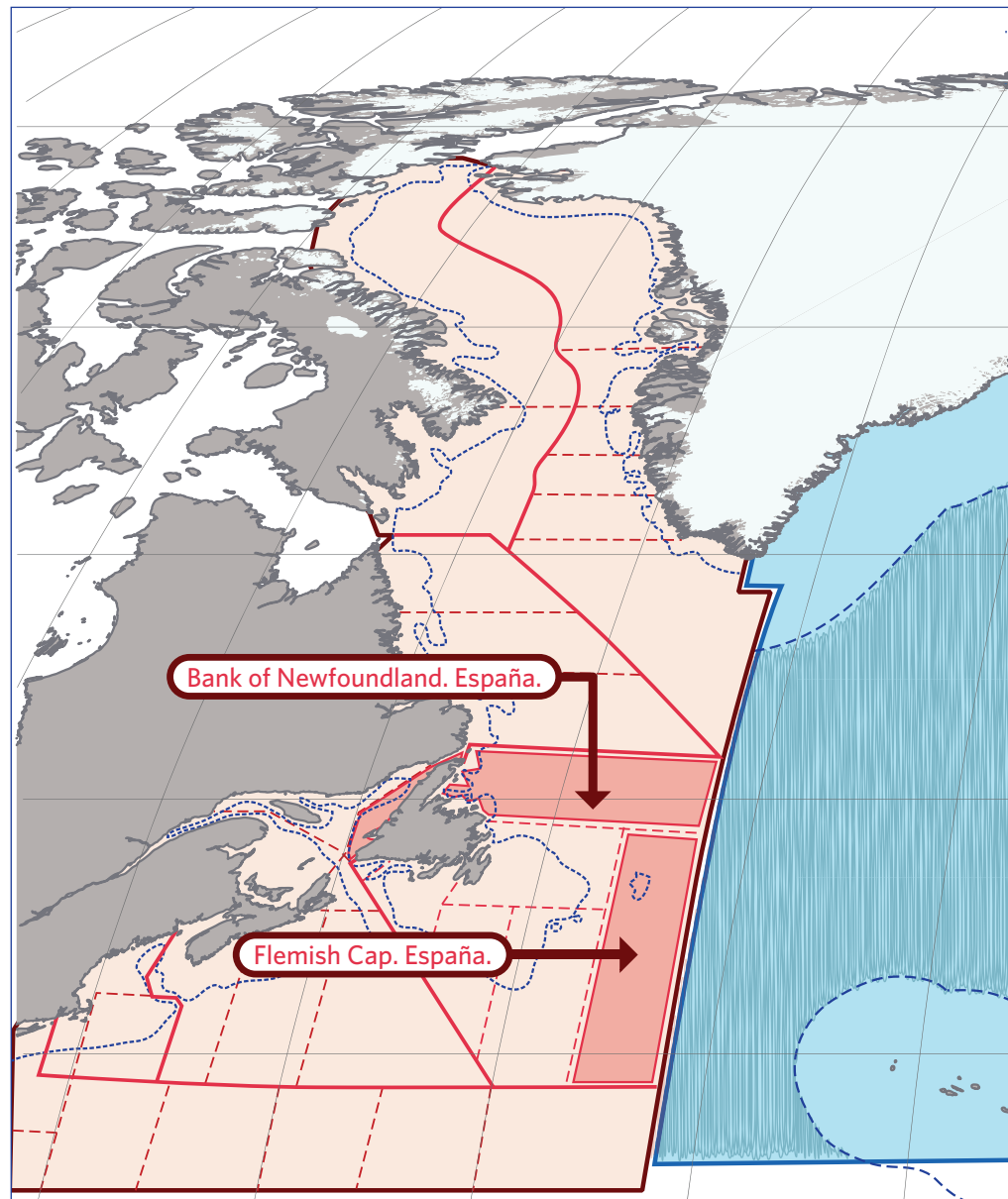
La flota francesa de pesca de arrastre de profundidad opera en varios caladeros: principalmente en el noroeste de Escocia, en el borde la plataforma continental, en el sureste de la cordillera Wyville Thomson y entre las Islas Faroe y Noruega.

ESPAÑOLA

España tiene la mayor flota pesquera de la UE en cuanto a potencia de motor y tonelaje bruto. La mitad de la flota industrial española -1.277 buques- está formada por arrastreros de distintos tipos y tamaños¹⁵. De estos, 107 son arrastreros de alta mar que operan en una gran área del Atlántico: Atlántico Noreste (NEAFC), Atlántico Suroeste, Atlántico

Centroeste y Atlántico Noroeste (NAFO).

La mayoría de los buques de alta mar que faenan en el Atlántico Noreste tienen su base en Galicia y el País Vasco. Los principales puertos de descarga de los buques de aguas profundas que faenan en el Atlántico Noreste son Vigo, Cangas, Marín y Ondarroa. En 2001, España se convirtió en la nación más agresiva con respecto a este método de pesca, captu-



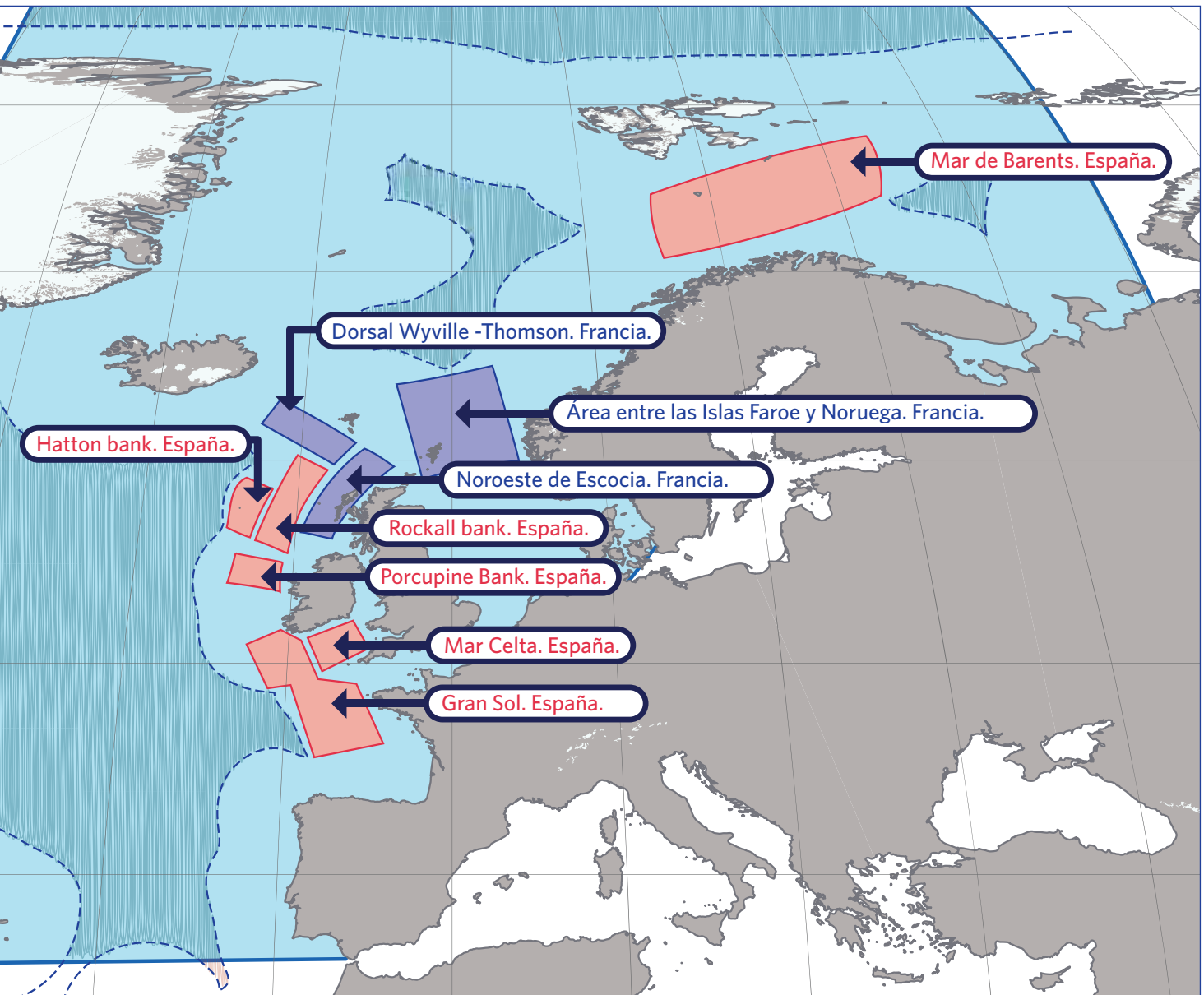
- Zonas en las que Pesca España.
- Zonas en las que Pesca Francia.
- Areas Restringidas de la NEAFC.
- Límite de la NAFO.
- Límite de la NEAFC.

rando alrededor de dos tercios del botín de la Unión Europea, lo que representa el 40% de las capturas mundiales de toda la flota dedicadas a la pesca de arrastre en aguas internacionales¹⁶.

La flota española que faena en el Atlántico Noreste se puede dividir en tres categorías dependiendo de la eslora del barco, el tiempo que faenan y las especies objetivo. Una de las categorías

es la denominada “flota bacaladera”. Esta se dedicó a la captura de bacalao hasta que se produjo su declive y ahora sus especies objetivo de aguas profundas son el fletán y la gallineta. Esta flota faena principalmente en el banco de Terranova y el mar de Barents. Otra categoría es la de la flota de los “congeladores NAFO” que desarrolla su actividad en aguas NAFO y en aguas NEAFC (Hatton Bank). Sus especies objetivo incluyen:

bacalao, eglefino, rape y, principalmente, fletán. Ambas flotas permanecen en el mar durante meses. La tercera categoría faena más cerca de la costa, durante casi todo el año; se dedica especialmente a la pesca de merluza y, entre las especies de aguas profundas, a la maruca azul y al rape. Principalmente trabajan en la zona NEAFC, en los caladeros de Gran Sol, mar Celta, Porcupine Bank y Rockall Bank.



Infografía: Cristina Jardón/ www.graphicinside.es

- Límites de Sub- áreas de NAFO.
- - - Divisiones de Sub- áreas de NAFO.
- Límite de a 200 m de la Costa en la NAFO.
- - - - Límite de 200 millas náuticas desde la costa.

SUBSIDIOS HUNDIDOS: CÓMO EL DINERO DE LOS CONTRIBUYENTES EUROPEOS APOYA LA DESTRUCCIÓN DE LAS PROFUNDIDADES OCEÁNICAS

Los subsidios directos que la Unión Europea otorga a estas pesquerías rondan los 950 millones de euros al año¹⁷.

“LA AYUDA FINANCIERA PÚBLICA ES SUSTANCIOSA, YA SEA MEDIANTE LOS FONDOS PESQUEROS DE LA UE O A TRAVÉS DE LAS DISTINTAS MEDIDAS DE AYUDA Y APOYO, INCLUIDAS LAS EXENCIONES FISCALES, DE LOS ESTADOS MIEMBROS. ESTA SITUACIÓN ENTRA A MENUDO EN CONFLICTO CON LOS OBJETIVOS DE LA PPC, EN ESPECIAL CON LA NECESIDAD DE REDUCIR EL EXCESO DE CAPACIDAD, ADEMÁS SE CONSIDERA QUE EN OCASIONES HA CONTRIBUIDO A AGRAVAR LOS PROBLEMAS ESTRUCTURALES EN VEZ DE RESOLVERLOS.”

Comisión Europea, 2009, Libro Verde Reforma de la Política Pesquera Común.

Si se añaden los subsidios nacionales, las pesquerías de la UE se mantienen a flote gracias a un mínimo de entre 1.500 y 2.000 millones de euros en subsidios anuales directos, aunque es muy probable que la cantidad sea mucho mayor¹⁸. También cuentan con numerosos subsidios indirectos. En 2009, el importe total de subsidios directos e indirectos que recibieron las pesquerías fue de alrededor de 3.300 millones de euros¹⁹, la mitad de la ayuda dada por la Unión Europea a Grecia para evitar su quiebra el pasado verano.

Ese mismo año, la Comisión Europea, el principal organismo administrador de los subsidios europeos, avisó de que el dinero público destinado a las pesquerías a menudo se usaba contraviniendo los objetivos de la gestión pesquera, particularmente la necesidad de reducir el exceso de capacidad y lograr unas pesquerías sostenibles²⁰.

Un análisis del periodo previo de financiación de las pesquerías de la UE, entre 2000 y 2006, reveló que gran parte del dinero pagado en subsidios (41%) supuso impactos negativos para el medio ambiente, destacando los concedidos a la pesca de arrastre de profundidad. Solo el 9% se consideraba que tenía un impacto positivo²¹.

Las pesquerías de arrastre de profundidad en alta mar representan la destrucción del pasado y la política de subsidios del presente. A pesar de su naturaleza dañina y de la importante reducción de todas las poblaciones de peces de aguas profundas objetivo de la UE, los Estados miembros, como Francia y España, otorgan subsidios pagados con el dinero de los contribuyentes para la construcción y modernización de las flotas de altura.

Los arrastreros de profundidad en alta mar:

- consumen grandes cantidades de petróleo para poder remolcar redes enormes y pesadas a gran profundidad a través de la columna de agua y sobre el fondo marino;
- tienen que navegar cada vez más lejos y pasar periodos más largos en el mar para llegar a los caladeros;
- pescan muchas capturas accesorias (descartes), desde tiburones de aguas profundas a corales, esponjas y otros animales y plantas marinas vulnerables.

Un estudio sobre las flotas de arrastreros de fondo que faenan en aguas internacionales -alta mar-, cita datos económicos que señalan que a pesar de los subsidios que reciben, el beneficio de estos barcos no supera el 10% del valor en muelle²².

Es muy difícil rastrear cada pago procedente de los subsidios europeos y nacionales. Debido a la información deficiente que ofrecen los Estados miembros y a la obvia falta de transparencia, el destino final y objetivo de un número importante de pagos simplemente se desconoce. De hecho, solo los pagos sobre la construcción de buques, modernización y apoyo para la unión temporal de empresas y desguace de buques están relacionados con el nombre propio de un barco que se haya beneficiado de los mismos.

A pesar de estas dificultades, y según los datos disponibles, Greenpeace estima que la flota española de arrastreros de fondo en alta mar recibió al menos 142 millones de euros en los 15 años que van desde 1996 hasta 2010²³. Los subsidios que la organización ha identificado están probablemente muy por debajo de los que realmente se inyectaron a este sector. Por ejemplo, los cálculos que se presentan aquí no tienen en consideración la exención del impuesto sobre el combustible del sector pesquero.

EXENCIÓN DEL IMPUESTO SOBRE EL COMBUSTIBLE.

Los arrastreros de profundidad son los buques de pesca que más combustible gastan ya que necesitan mucha potencia para empujar las redes a través del agua y sobre el fondo marino. El gasto de energía para arrastrar la red a gran profundidad (800 - 1.400 m) y subirla desde esa distancia es muy grande. Los buques de arrastre de profundidad cuyos objetivos son el eglefino y la pescadilla en 0,44 Kg combustible/Kg pescado²⁴.

Dado que los arrastreros de fondo en alta mar consumen mucho combustible por tonelada de pez capturado, el coste del combustible influye mucho en el coste total de las operaciones²⁵.

Por tanto, la exención del impuesto sobre el combustible es un subsidio indirecto que reduce significativamente el precio de las operaciones de la flota.

Un estudio global de 2006 sobre los subsidios otorgados a la flota de arrastreros de fondo de alta mar, con datos sobre España y Francia, indica que el consumo de combustible era de alrededor de 70 millones de litros anuales y tres millones de litros anuales respectivamente. Para calcular el total de subsidios en combustible que España y Francia recibieron, el informe se basó en los datos disponibles sobre los subsidios de combustible y exenciones de impuesto. Según esto recibieron alrededor de siete millones de dólares y 400.000 dólares respectivamente. Por el tipo de conversión actual, esto supone cinco millones y 280.000 euros al año²⁶. Por lo tanto además de destructiva, esta pesquería es insostenible y contaminante.

Los datos entre 1995 y 2007 demuestran que a finales de los 90 y primeros años del 2000 fue cuando España y Francia otorgaron más subsidios a sus flotas de altura. Esto es un reflejo de la tendencia mundial, ya que las pesquerías de altura crecieron muy rápido a partir de los 90²⁷. A pesar de las advertencias de los científicos, se construyeron nuevos buques y los viejos se modernizaron para poder dedicarse a la pesca de altura. De hecho, en 1996, el CIEM recomendó que “dada la naturaleza vulnerable de los recursos pesqueros [...] se debía adoptar el principio de precaución [...] el esfuerzo pesquero debe ser de bajo nivel hasta que se tenga suficiente información de las pesquerías existentes, para que las decisiones sobre la gestión tengan base científica²⁸”. También advirtió de que “cantidades importantes de las capturas se descartan”. Sin embargo, ese mismo año, se modernizaron un mínimo de 17 buques con bandera española y francesa para poder participar en la pesca de profundidad. La gran dependencia que esta pesca tiene del dinero público no es sorprendente dado que se trata de un arte de pesca que captura una cantidad pequeña de peces comerciales junto a una gran cantidad de especies no comerciales.

Los números muestran que los Estados miembros de la UE, principalmente España y Francia, han financiado una pesca destructiva y económicamente inviable con el dinero de los contribuyentes, a pesar de ser conscientes del descenso de las poblaciones de especies de aguas profundas. Los gobiernos no han gestionado las pesquerías con visión de futuro. Ahora, la reforma de la PPC les da la oportunidad de hacerlo.

Los consumidores y los minoristas tienen en su mano mejorar la sostenibilidad de las pesquerías a través de las especies que escogen para su consumo y venta. Al elegir qué pescado compran los primeros y cuál venden los segundos mandan un mensaje directo a los operadores. Pero para poder actuar con responsabilidad necesitan más información sobre el pescado que hay en sus platos y mostradores y la administración tiene la obligación de proporcionársela.

¿CUÁNTO PAGAMOS REALMENTE POR EL PESCADO QUE COMEMOS?

La mayoría de las flotas de pesca europeas tienen pérdidas económicas o beneficios muy bajos.

El bajo rendimiento general se debe al exceso de capacidad crónico, del que la sobrepesca es tanto causa como consecuencia: las flotas tienen la capacidad tecnológica para pescar muy por encima de los límites que garantizan la futura productividad de las poblaciones. Esta situación es producto de la gran cantidad de dinero público que recibe la industria pesquera, cuyo resultado es, entre otros, el mantenimiento artificial de la excesiva capacidad pesquera, algo especialmente cierto para las pesquerías de arrastre de profundidad. Se estima que el dinero público que invierten algunos Estados miembros es mayor que el valor de las capturas. El resultado de esta política incoherente es que los ciudadanos europeos estamos pagando dos veces por nuestro pescado: cuando lo compramos en la tienda y con nuestros

impuestos que se transforman en subsidios pesqueros²⁹.

Los principales costes directos que paga la empresa o buque por la actividad operativa pesquera son: combustible (28-22%), sueldos (25-21%), reparaciones (21-17%) y gastos portuarios (13-12)³⁰. Otros gastos incluyen la comida, petróleo, redes, salarios, seguridad social y gastos de viaje de la tripulación. Dos de estos gastos están entera o parcialmente cubiertos por los subsidios: el petróleo, a través de las ayudas Minimis, y las reparaciones, que a menudo se cubren con subsidios.

Un arrastrero de aguas profundas de tamaño medio, faenando en el Atlántico Noreste, tiene un coste operativo total de 3.662.473 euros por temporada de pes-

ca³¹. Las capturas de estos barcos están ya casi pagadas por los contribuyentes antes de llegar a puerto.

Por la gallineta, cuyo precio de mercado oscila alrededor de los 22,00 euros/kg, ya se han pagado 4,40 euros en concepto de subvenciones por construcción del arrastrero, esto representa que ya hemos pagado el 20% de su precio de mercado. Si compramos maruca ya la hemos pagado hasta dos veces en concepto de las subvenciones que algunos buques arrastreros reciben para su construcción.

Por tanto al precio que pagamos en la pescadería hay que sumarle lo que abonamos con nuestros impuestos y que van destinados a diferentes subsidios pesqueros, como el combustible o la construcción y modernización de los buques.



© Greenpeace / Kate Davison



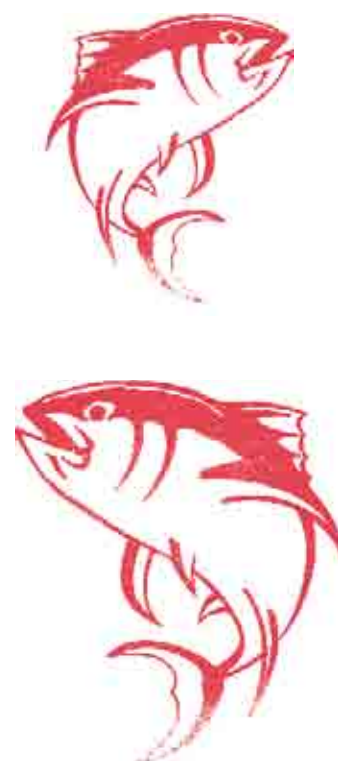
¿QUÉ ESPECIES DE AGUAS PROFUNDAS CONSUMIMOS?

Las principales especies de aguas profundas que se venden en los supermercados españoles y franceses son: la platija americana (*Hippoglossoides platessoides*), gallineta nórdica (*Sebastes marinus*), gallineta pelágica (*Sebastes mentella*), fletán (*Hippoglossus hippoglossus*), fletán negro (*Reinhardtius hippoglossoides*), granadero (*Coryphaenoides rupestris*), reloj anaranjado (*Hoplostethus atlanticus*), sable negro (*Aphanopus Carbo*), maruca (*Molva molva*), maruca azul (*Molva dypterygia*) y tiburones de aguas profundas como el quelvacho negro (*Centrophorus granulosus*). Para capturar todas estas especies se utiliza la pesca de arrastre de profundidad.

Los peces de aguas profundas se venden en los supermercados en forma de file-

tes, frescos o congelados. Normalmente el consumidor nunca ve el pez en su totalidad porque se estropea cuando es arrastrado hasta la superficie desde el fondo del mar debido a la gran presión a la que está sometido dentro de la red y porque habitualmente se procesa a bordo. Además, la extraña morfología de las especies de aguas profundas se considera negativa para su venta.

También se sirven en los lugares de trabajo y en los comedores de colegio. Las escuelas francesas sirven gallineta, granadero y maruca azul³². En los colegios franceses también se pueden encontrar especies de tiburones de aguas profundas en peligro de extinción como el galludo (*Squalus acanthias*) y el quelvacho negro (*Centrophorus granulosus*).



EL ORIGEN DEL DELITO:

¿DE DÓNDE PROCEDE ESTE PESCADO?

En la cadena de custodia francesa: Los peces se capturan en aguas profundas al noroeste de Escocia y oeste de Irlanda y se desembarcan en Lochinver (Escocia) o Killybegs (Irlanda). Tan pronto se sacan del barco se cargan en camiones y se transportan a Francia (Boulogne y Lorient) donde el pescado se filetea para estar visible para el mercado. En las repisas de los minoristas franceses aparece el nombre de la especie en el paquete, pero hay un problema con la nomenclatura de los tiburones. Por ejemplo, "Saumonette" puede hacer referencia a varias especies de tiburones, entre ellos tiburones de aguas profundas como el quelvacho negro. Este hecho, unido a que se presentan fileteados debido a los daños que sufren por los cambios de presión al pescarlos, hace aún más difícil identificar a estos animales.

CONSUMO DE TIBURONES EN PELIGRO DE EXTINCIÓN: EL QUELVACHO NEGRO.

El quelvacho negro (*Centrophorus granulosus*) es un pintarroja común de gran tamaño que vive en la plataforma continental exterior y en la parte superior del talud continental, normalmente entre los 200 y 600 metros, pero puede llegar a vivir a 1.440 m. El quelvacho negro puede cumplir los 30 años y las hembras solo se reproducen a partir de los 12-16 años. El ciclo de reproducción de este tiburón es extremadamente lento; la gestación dura dos años y a menudo solo nace una cría.

Estas características le hacen muy vulnerable a la sobreexplotación y a la disminución de su población.

Según la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, la calificación global de esta especie es de vulnerable debido a las características que limitan su vida y al incremento mundial del esfuerzo pesquero en aguas profundas. En el Atlántico Noroeste es donde la situación es peor, ya que se estima un descenso de las poblaciones de entre el 80% y el 95%. En esta zona, la especie está clasificada como en grave peligro de extinción³³.

Pero a pesar de estar en peligro, se puede seguir comprando en los supermercados. Este tiburón se sirve en los comedores de los colegios de Francia al igual que otros tiburones de aguas profundas en peligro de extinción como el galludo.

La cadena de custodia española es más difícil de rastrear: España importa especies de aguas profundas capturadas por buques que no llevan bandera española pero que son gestionados por compañías españolas y que desembarcan en puertos tanto nacionales como extranjeros. La mayoría de las capturas de la flota de altura del Atlántico Norte se desembarcan directamente en el área de Vigo, incluido el puerto de Marín. El pescado se procesa (descabeza, limpia, filetea, etc.) y congela a bordo. La pesca de aguas profundas se vende en subastas o a través de acuerdos de suministro entre el operador de la flota, procesadores

y minoristas. Algunas empresas son propietarias de los buques, las instalaciones de procesamiento y las empresas de distribución. La pesca de aguas profundas que capturan los barcos y las empresas españolas se vende en el mercado nacional y se exporta a otros países como Portugal, China, Italia y Francia.

El dinero de muchos contribuyentes europeos se utiliza para pagar subsidios a flotas cuyas capturas nunca verán en su supermercado. El presupuesto público de esos países se utiliza para destruir los océanos.





© Greenpeace/ Pedro Armestre

UN MERCADO MINORISTA RESPONSABLE PUEDE FOMENTAR LAS PESQUERÍAS SOSTENIBLES

Gracias a que los consumidores cada vez reclaman más pescado y marisco sostenible, ciertos supermercados han dejado de vender algunas especies de aguas profundas. Desde hace siete años, Greenpeace demanda a estas grandes superficies que no compren pescado y marisco de pesquerías no respetuosas con el medio ambiente.

Para informar a los minoristas y consumidores de los impactos negativos que tienen ciertas pesquerías, Greenpeace ha elaborado “listas rojas de especies pesqueras” para distintos países como España³⁴ (2008) y Francia³⁵ (2011) teniendo en cuenta el mercado nacional y los hábitos de los consumidores y han solicitado a los minoristas que no compren especies de aguas profundas.

Algunos supermercados responsables de España y Francia han dejado de comercializar ciertas especies de aguas profundas porque se encuentran en peligro de extinción. Por ejemplo, en España, Alcampo (Auchan Group) dejó de vender platija americana, gallineta y tiburones en peligro de extinción³⁶ (2009). El Corte Inglés ya no vende gallineta³⁷ (2010). Y la política del proveedor de Lidl's garantiza que no comercializa

ninguna especie de profundidad en peligro de extinción capturada por pesca de arrastre de fondo³⁸ (2010). En Francia, Casino ya no oferta reloj anaranjado, maruca azul y tiburón galludo³⁹. Leclerc dejó de comercializar rape blanco, maruca azul y quelvacho negro⁴⁰, mientras que Carrefour no vende reloj anaranjado ni maruca azul⁴¹. No obstante, todos los supermercados venden al menos una especie de aguas profundas.

INTERMARCHÉ: CULPABLE DEL SAQUEO DE LOS OCÉANOS EN FRANCIA.

El principal responsable de la venta de especies de profundidad en Francia es el minorista Intermarché.

Intermarché es el único minorista propietario de una flota de altura: es responsable de más de la mitad de las capturas francesas en aguas profundas. Tiene sus propias instalaciones

para transformar los peces de aguas profundas en filetes. Su estrategia se centra en el suministro de pescado de pesca de arrastre de profundidad. Entre 1996 y 2008, la flota de Intermarché recibió 9,7 millones de euros procedentes del dinero de los contribuyentes⁴². Este dinero ayudó a que los buques de Intermarché continuasen destruyendo

las profundidades de océano pescando granadero, maruca azul y sable negro.

Algunos minoristas han dado el primer paso para dejar de suministrar especies de aguas profundas en peligro de extinción, pero todavía hay mucho que pueden hacer para mejorar su política de compra de productos pesqueros.

LA PESCA DE FONDO EN ALTA MAR: ¿VALE LA PENA?

La pesquería de arrastre de profundidad no tiene sentido ni medioambiental ni económicamente.

En la UE, las especies de aguas profundas que llegan a puerto suponen solo el 1,5% del volumen del pescado descargado y solo el 0,25% del valor total de los desembarcos en los puertos europeos entre 2004 y 2006⁴³.

En 2008, Francia desembarcó 7.300 toneladas de pescado de aguas profundas, la mayoría se consumió en el propio país⁴⁴. En 2009, Francia importó 17.912 toneladas de pescado de aguas profundas, más de un cuarto era merluza de cola importada de Nueva Zelanda⁴⁵. Estos números representan solo el 1% del total de pescado y marisco que se consume anualmente en este país. Al año, el francés medio consume 0,4 kg de pescado de aguas profundas comparado con los 2,5 kg de salmón fresco⁴⁶.

Entre 1993 y 2006, la flota española de pesca de arrastre de profundidad capturó 686.137 toneladas de pescado en alta mar, pero dada la gran cantidad de capturas que realiza España, esto solo supuso el 3,7% de sus capturas totales. La mayoría del pescado era fletán negro, granadero y cefalópodos. La mayor parte

no se consume en España sino que se exporta a otros mercados, principalmente Portugal (18.553,8 t) China, (10.284,2 t) e Italia (8.518,8 t)⁴⁷. Países como Francia, Alemania y los Países Bajos también importan estos productos de España.

La pesca de arrastre de profundidad destruye ecosistemas únicos y desconocidos, diezma especies vulnerables y debido a los subsidios supone un coste para los contribuyentes, todo por una pesquería irrelevante en el suministro de alimentos, con poca importancia económica y que el consumidor no echaría en falta si desapareciera. El apoyo público a estas pesquerías destructivas no acaba aquí: en Francia, las especies de aguas profundas se sirven principalmente en los lugares de trabajo y en los comedores del colegio donde es menos probable que el consumidor sepa qué especie está comiendo o pueda tomar una decisión responsable sobre qué comer. El consumidor ve solo un pescado bien presentado, no la destrucción oculta que tuvo lugar antes de que el pescado llegara a su plato.

LA PESCA DE ARRASTRE DE PROFUNDIDAD NO REPRESENTA AL SECTOR PESQUERO DE ESPAÑA Y FRANCIA

Toda la costa española y francesa tiene una gran tradición pesquera; hay zonas que dependen económica y socialmente de este sector, tanto directa como indirectamente.

LOS PESCADORES FRANCESES

La flota francesa está diversificada, tanto por las especies que captura como por las prácticas pesqueras. No obstante, el sector artesanal es más representativo que el industrial. El 82% de los barcos pertenece al sector artesanal, aquellos que pescan menos de 24 horas seguidas⁴⁸. Este sector emplea directamente a 8.299 personas, o lo que es lo mismo, al 51% de los pescadores franceses⁴⁹.

El número de pescadores que trabaja en el sector artesanal en Francia descendió un 33% entre 1997 y 2008. Se vio más afectado que el sector pesquero industrial, donde se incluye la flota de arrastre de profundidad, cuyo número de pescadores se redujo a un 21% en ese mismo periodo.

El 71% de los buques pesqueros en Francia (3.449 buques) tiene menos de 10 metros de eslora⁵⁰. Los pescadores artesanales a menudo atrapan distintas especies dependiendo de la temporada. En comparación, el sector industrial cuenta con 355 buques de los cuales 241 tienen más de 24 metros de eslora.

Según los datos de las empresas⁵¹, la pesca de arrastre de profundidad genera alrededor de 150 puestos de trabajo directos en la mar. Greenpeace ha hecho una estimación del número de empleos en mar y tierra de la industria pesquera de profundidad en alta mar: aproximadamente 258 puestos a tiempo completo, incluidos los puestos de trabajo en transporte, procesamiento y empaquetamiento⁵². Dado el número de pescadores franceses, esta pesquería no genera un número importante de puestos de trabajo, ya que representa solo el 1% de los empleos, directos e indirectos, del sector pesquero francés.



LA PESCA ARTESANAL EN ESPAÑA

LOS PESCADORES ESPAÑOLES

Según los datos estadísticos de empleo europeos, España es el país que más empleo genera en el sector pesquero, un total de 47.500 puestos directos a bordo de los barcos y en tierra⁵³. Entre 2003 y 2009 el empleo en el sector pesquero español cayó un 39%.

La pesca española de arrastre de profundidad en alta mar en el Atlántico Norte emplea a bordo 2.261 personas. Sin embargo, estos representan solo el 5,94% del total de los puestos de trabajo en la mar del sector pesquero español. En comparación, la flota artesanal (menos de 12 metros de eslora) representa el 28,35% del empleo en la mar⁵⁴.

El 80% (10.491) de la flota española es artesanal. Son barcos pequeños, algunos de ellos hechos a mano, y más de la mitad no tiene motor fijo. Es una flota muy versátil, puede utilizar indistintamente redes de enmalle, trampas o aparejo con cebo. Por tanto, las capturas de estos barcos son muy variadas, tanto en pescado, cefalópodos y crustáceos. El número de capturas de cada barco es pequeño pero de gran valor económico porque pescan especies que tienen mucha demanda en el mercado nacional y sus productos son de calidad ya que emplean anzuelos para pescar merluza, dorada, etc. y trampas para capturar cefalópodos, pulpo, calamar y sepia. En España, en las últimas décadas, el número de pescadores que trabaja en el sector artesanal ha descendido. Esta disminución se debe principalmente a que no ha habido un relevo generacional.

“Se estima que para 2020 desaparecerán el 60% de los pescadores artesanales⁵⁷.”

Hay muchos ejemplos de pescadores artesanales españoles. En la actualidad, el sector artesanal está creando su propia organización para reivindicar sus derechos y desarrollar las pesquerías artesanales. En la región del Mediterráneo, los trabajadores artesanales se han unido a los italianos y griegos para demandar una reforma de la PPC que les tenga en cuenta. Los pescadores artesanales también participan en la creación de reservas marinas como la de “Os Miñarzos”, en Galicia, donde se unieron para proteger un área de 2.000 hectáreas y convertirla en reserva marina, así como para participar en su gestión y promover las pesquerías artesanales.



LOS PESCADORES ARTESANALES HABLAN

“Otros tipos de flotas reciben subsidios, incluso la acuicultura recibe dinero público. ¿Por qué no las pesquerías tradicionales? Son más sostenibles, mejores para la comunidad y crean más empleo. El debate que hay en Europa sobre la reforma de la Política Pesquera Común debe servir para recalcar la necesidad de reconocer el valor de la pesca tradicional porque es más sostenible que cualquier otro tipo de pesca de cualquier otra flota. Se debe premiar a las flotas pesqueras que realizan una pesca selectiva. No estoy hablando de recibir subsidios sino de que se aprecie su valor”.

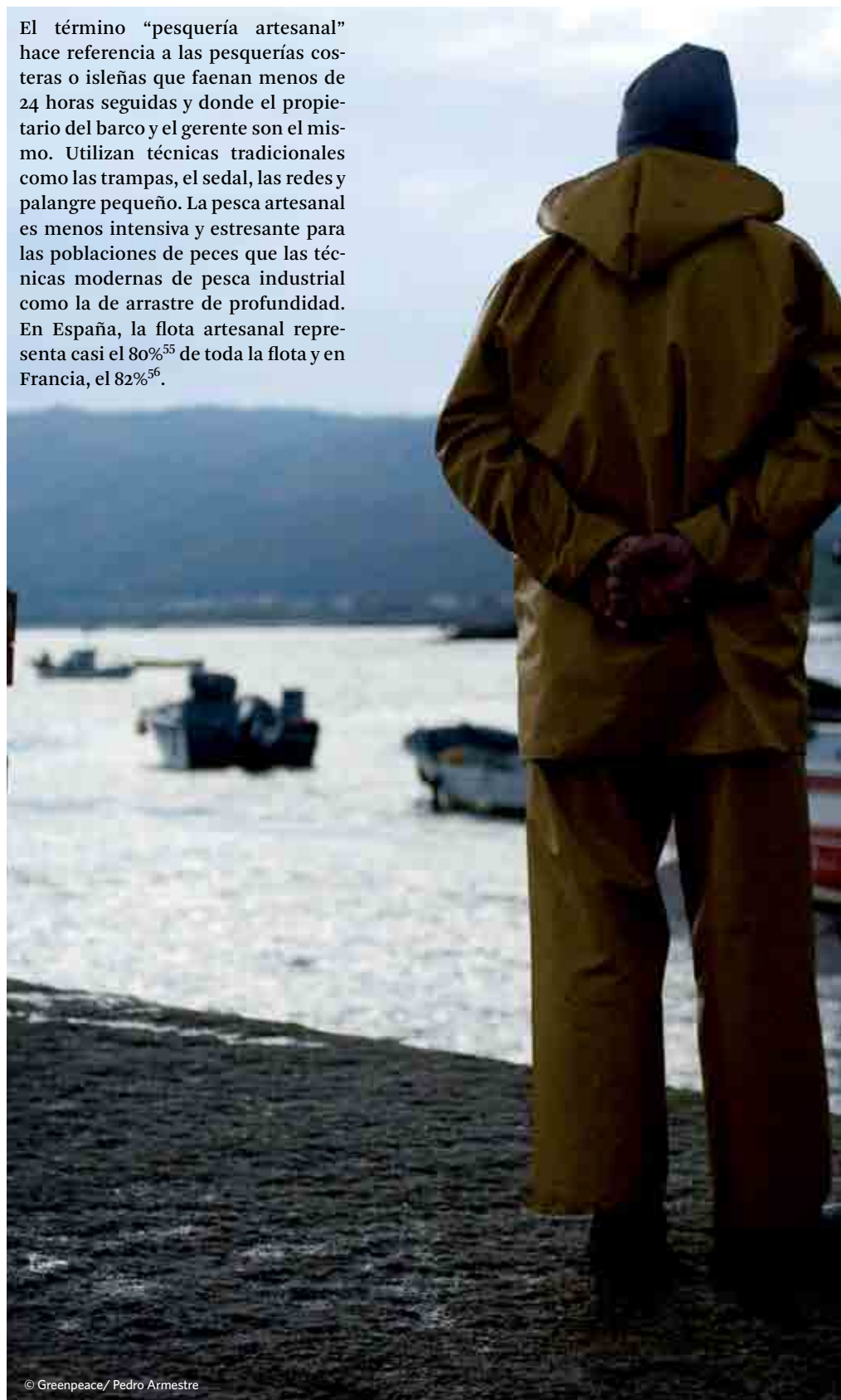
Emilio Louro (España)

“A partir de mediados de los 70, la industria pesquera de bajura de Cornwall cambió bastante. Fui testigo del ‘avance tecnológico’ y por eso estoy seguro al afirmar que fue una revolución industrial, hubo avances tecnológicos en los aparejos de pesca, era normal comprar buques más eficientes y de mayor motor. La electrónica marina avanzó a la misma velocidad y era posible ver la mayoría de los movimientos de los peces y mariscos, el resultado final es lo que tenemos hoy en día. Para invertir en barcos con tanta tecnología y con esloras de 9,9m es necesario disponer de al menos 150.000 libras (175.000 euros), quien no las tenga queda excluido, esto obviamente va en detrimento del futuro reclutamiento de pescadores jóvenes. La pesca artesanal en barcos pequeños no es solo una forma de vida, también es una puerta de entrada para los jóvenes a un negocio vibrante y rentable: la pesca.”

Phil Lockley (Reino Unido)

ES NECESARIO CAMBIAR HACIA UN MODELO SOSTENIBLE PARA SALVAR LOS OCÉANOS

El término “pesquería artesanal” hace referencia a las pesquerías costeras o isleñas que faenan menos de 24 horas seguidas y donde el propietario del barco y el gerente son el mismo. Utilizan técnicas tradicionales como las trampas, el sedal, las redes y palangre pequeño. La pesca artesanal es menos intensiva y estresante para las poblaciones de peces que las técnicas modernas de pesca industrial como la de arrastre de profundidad. En España, la flota artesanal representa casi el 80%⁵⁵ de toda la flota y en Francia, el 82%⁵⁶.



GREENPEACE DEMANDA UNA REFORMA SOSTENIBLE DE LA POLÍTICA PESQUERA COMÚN EUROPEA



Greenpeace solicita a los Estados miembros de la UE y al Parlamento Europeo que la reforma de la Política Pesquera Común contemple:

- La reducción del exceso de capacidad, desguazar primero los barcos más destructivos para los ecosistemas y poblaciones, y eliminar las prácticas pesqueras con numerosas capturas accesorias como la pesca de arrastre de profundidad.
- Cambiar las prácticas pesqueras dañinas para el medio ambiente por las sostenibles, pesquerías de bajo impacto donde los recursos marinos se distribuyen de forma equitativa y se garantiza el suministro de alimento ahora y en el futuro.
- Reformar la política de subsidios para poner fin a los subsidios destructivos, garantizar las inversiones que restablezcan y mantengan los recursos pesqueros y la salud de los ecosistemas marinos, así como prohibir el apoyo a medidas que aumenten la capacidad pesquera.
- Establecer cuotas de acuerdo con las recomendaciones científicas y garantizar la recuperación de las poblaciones de peces por encima de niveles que puedan soportar el rendimiento máximo sostenible para 2015.
- En el contexto de los acuerdos y compromisos internacionales de la UE para lograr una pesca sostenible, pedimos que se ponga fin de inmediato a la pesca de arrastre en alta mar, y hacemos un llamamiento a los Estados para que no se autorice ningún tipo de pesca de fondo en alta mar donde se hayan establecido medidas de conservación y que estas sean efectivas e implementadas.

Conforme a los acuerdos internacionales y el compromiso de la UE por unas pesquerías sostenibles, Greenpeace demanda el fin inmediato de la pesca de arrastre de profundidad, excepto donde se hayan establecido medidas de protección que estén total y eficazmente implantadas.

REFERENCIAS

1. Maria Damanaki, Breaking the circle: introducing a new Common Fisheries Policy, (13 July 2010) pág.2 http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/damanaki/headlines/speeches/2010/07/20100713-speech-4-preform_en.pdf
2. Comunicación de la Comisión relativa a una consulta sobre las posibilidades de pesca, (25 mayo 2010) pág.2 http://ec.europa.eu/fisheries/partners/consultations/fishing_opportunities/consultation_document_es.pdf
3. Comisión Europea, Libro Verde-Reforma de la política pesquera común, Abril 2009
4. Coalición para la Conservación de las Profundidades Oceánicas (2009). Save the high seas. Web de la Coalición para la Conservación de las Profundidades Oceánicas: www.savethehighseas.org/thescience.cfm
5. Elliot A. Norse et al. Sustainability of deep sea fisheries, Marine Policy 36(2012) 307-320.
6. CIEM (2008). Indicator: status of fish stocks managed by the Community in the North-East Atlantic. ICES Advice 2008, Book 1:1.5.11.
7. CE 2007. http://ec.europa.eu/fisheries/documentation/magazine/mag34_es.pdf
8. <http://www.eu-hemione.net/>
9. <http://www.savethehighseas.org/>
10. Resolución 61/105 de la Asamblea General de Naciones Unidas.
11. Resolución 64/72 de la Asamblea General de Naciones Unidas.
12. Unfinished business: a review of the implementation of the provisions of United Nations General Assembly resolutions 61/105 and 64/72, related to the management of bottom fisheries in areas beyond national jurisdiction. Coalición para la Conservación del Mar profundo, septiembre 2011. http://www.savethehighseas.org/publicdocs/DSCC_review11.pdf
13. <http://www.ices.dk/products/icesadvice/2010/ICES%20ADVICE%202010%20Book%206.pdf>
14. <http://www.pewenvironment.org/campaigns/protecting-the-deep-sea/id/8589940401>
15. Greenpeace cálculo todos los arrastreros españoles a través de los datos que aparecen en <http://ec.europa.eu/fisheries/fleet/index.cfm>
16. Deep Sea Conservation Coalition. 2005. Protejamos al mar profundo de la pesca de arrastre. http://www.dar.org.pe/pdfs/pesca_de_arrastre.pdf
17. En su mayoría la financiación procede de un fondo específico, el Fondo Europeo de Pesca (cerca 620 millones anuales). Otras fuentes son un fondo de dinero público para asegurar el acceso a las aguas de países no europeos y para pagar por la participación en reuniones internacionales (300 millones anuales) y los fondos asignados para apoyar el marketing de productos bajo el llamado Fondo Europeo de Garantía Agrícola (30 millones anuales).
18. Los totales de los pagos de los subsidios nacionales para el sector pesquero en la UE no se registran sistemáticamente. Lo que hace imposible evaluar el total de los pagos de los subsidios directos. Hay varios planes bajo los que se puede pagar el dinero, los más importantes son: I) dinero destinado a co-financiar los proyectos del Fondo Europeo de Pesca (FEP); II) pagos de las ayudas estatales; III) ayudas de minimis nacionales que se componen de pagos pequeños directos a los pescadores; y IV) pagos que se benefician de la llamada Exención por categorías. La co-financiación bajo la FEP supone alrededor del 40% del total del dinero gastado, por ejemplo, alrededor de 420 millones de euros al año. Para los cálculos arriba mencionados, se asumió que los pagos de ayudas estatales son alrededor de 200 millones de euros al año. Por la complejidad y falta de transparencia, no es posible determinar otros pagos.
19. Oceana (2009) The European Union and Fishing Subsidies <http://eu.oceana.org/en/eu/media-reports/publications/the-european-union-and-fishing-subsidies>
20. Comisión Europea, 2009. Libro Verde-Reforma de la política pesquera común <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0163:FIN:ES:PDF>
21. Cappell, R., T. Huntington y G. Macfadyen (2010) IFIG 2000-2006 Shadow Evaluation. Informe para el Pew Environment Group.
22. Sumaila, U. R., Khan, A. et al. (2010) Subsidies to high seas bottom trawl fleets and the sustainability of deep-sea demersal fish stocks. Marine Policy 34(3): 495-497.
23. Este cálculo se hizo cruzando datos de la base de datos de fishsubsidy.org, y del Boletín Oficial del Estado, donde se informan algunos de los subsidios asignados.
24. Oceana. (2010). Impacts of Bottom Trawling on Fisheries, Tourism, and the Marine Environment.
25. MRAG, MG Otero & PolEM (2008) Analysis of the economic and social importance of Community fishing fleet using bottom gears in the high seas. London: MRAG Ltd. 250 pages.
26. Sumaila, U.R., Khan, A., Teh, L., Watson, R., Tyedmers, P., Pauly, D. 2006
27. MRAG, MG Otero & PolEM (2008) Analysis of the economic and social importance of Community fishing fleet using bottom gears in the high seas. London: MRAG Ltd. 250 pages.
28. Informe del Comité asesor del CIEM sobre la gestión pesquera, 1996. 1997. <http://www.ices.dk/pubs/cr/cr22/CRR22-2.pdf>
29. European Commission 2007. Pesca y acuicultura en Europa nº34. Mayo 2007.
30. Según cálculos de Greenpeace.
31. Según cálculos de Greenpeace tomando como referencia un arrastrero medio que faena en aguas de NAFO y NEAFC.
32. Bloom association. (2011). Le poisson dans la restauration scolaire. Nos enfants mangent-ils des espèces menacées? <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/details/39225/0>
33. <http://www.fishbase.org/Summary/SpeciesSummary.php?ID=648&AT=gulper+shark>
34. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Trabajamos-en/Defensa-de-los-oceanos/Consumo-y-supermercados/Lista-Roja-de-Especies-Pesqueras/>
35. <http://www.greenpeace.org/france/PageFiles/2007/18/guide-greenpeace-poissons.pdf>
36. Alcampo y Sabeco cesan la comercialización de tiburones en peligro de extinción: http://www.alcampo.com/detalle-noticias?p_auth=1PGw05nW&p_id=56&p_p_lifecycle=0&p_p_mode=view&p_col_id=column-2&p_p_col_pos=7&p_p_col_count=9&_56_groupId=10156&_56_articleId=255975&_56_version=1.0
37. El Corte Inglés. Informe Anual de RSE 2010. (Page26) - <http://www.elcorteinglescorporativo.es/ElCorteInglescorporativo/elcorteinglescorporativo/portaldr?TR=AS&IDR=1&identificad-or=1017>
38. LILD 2010. Abril. Comunicación interna con Greenpeace España
39. Greenpeace recibió una comunicación interna del 2007.
40. Comunicado de prensa de Greenpeace Francia del 18 de febrero de 2010.
41. Greenpeace recibió una comunicación interna del 2008.
42. Informe Bloom, 2011. "Profil écologique et socio économique des pêches profondes", May 2011
43. MRAG, Otero, MG and PolEM. (2008). Analysis of the economic and social importance of Community fishing fleet using bottom gears in the high seas. London, 250 pages.
44. Rapport final de la mission pêche profonde. Environment ministry, September 2010
45. Franceagrimer. Commerce extérieur de la filière pêche-aquaculture, 2009
46. Franceagrimer. Consommation des produits de la pêche et de l'aquaculture. Données statistiques 2010
47. Eurostat 2010
48. Administración pesquera francesa - DPMA 2009
49. France Agrimer 2008 (áreas ultra-periféricas no incluidas)
50. Administración pesquera francesa - DPMA, 2009
51. "Mission pêche profonde" report, 2010, and data collected during Greenpeace campaign at sea in North East Atlantic (March and April 2011) 84 (Scapêche) + 40 (euronor pour les deux navires spécialistes) + 24 Dellerelles (data recorded during the first ship tour-march 2011)
52. Greenpeace calculó este dato basándose en los datos que aparecen en los anexos del informe "Mission pêche profonde", del total de las capturas desembarcadas en alta mar en Boulogne en 2008, de la que hemos estimado el número de empleos a tiempo completo en la tierra.
53. Eurostat. (2008). <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>
54. Greenpeace calculó este dato basándose en el número de personas que utilizan un barco de 12 metros o menos. La pesquería artesanal en España no es exclusiva de este tamaño de barcos, pero los datos estadísticos para tamaños mayores incluyen arrastreros de costa que emplean un tipo de red que es destructiva y no artesanal. Por este motivo solo se incluyen en el análisis barcos con menos de 12 metros de eslora.
55. Greenpeace. (2010). La pesca en España: una lección no aprendida.
56. DPMA (2009). Administración pesquera francesa.
57. El País. (18/08/2011). Otra pesca es posible. http://www.elpais.com/articulo/sociedad/pesca/posible/elpesusc/20110815elpesusc_2/Tes

A large pile of dead fish, likely sea bream, is shown on a green fishing net. The fish are piled together, and their eyes are visible, some appearing sunken. The background is dark and out of focus, suggesting an indoor setting like a fish market or processing area.

GREENPEACE

GREENPEACE ES UNA ORGANIZACIÓN INDEPENDIENTE QUE USA LA ACCIÓN PARA EXPONER LAS AMENAZAS AL MEDIO AMBIENTE Y BUSCA SOLUCIONES PARA UN FUTURO VERDE Y EN PAZ.

ESTE INFORME HA SIDO PRODUCIDO GRACIAS A LAS APORTACIONES ECONÓMICAS DE LOS SOCIOS DE GREENPEACE.

**Elaborado por Greenpeace
Francia y Greenpeace España**

Greenpeace España
San Bernardo 107
28015 Madrid
Tel: +34 91 444 14 00
www.greenpeace.es

Diseño: www.wear8.com

Maquetación: Cristina Jardón

www.graphicinside.es