

GPM15

Greenpeace Magazine 15 Otoño 2015

GREENPEACE



**Los políticos
vuelven a ser niños**

La trampa de Volkswagen *pág 6*

El fabricante de coches modificó el software de sus vehículos para que sus emisiones fuesen menores en los controles.



Convertimos a nuestros políticos en niños *pág 8*

Les enviamos de vuelta a la infancia para recordarles sus buenos deseos con el medio ambiente.



Residuos nucleares en ruta por España *pág 14*

La construcción del ATC de Cuenca supondría exponer a peligro nuclear a 205 municipios.



Así fue el Premio Lurra *pág 16*

Entregamos un premio a la película que mejor refleje los valores de defensa de medio ambiente y la paz en el Festival de Cine de San Sebastián.



Ranking de marcas de atún *pág 20*

Evaluamos las marcas para que, si comes atún, puedas comprarlo lo más sostenible posible.



La herencia de un planeta sostenible *pág 22*

Muchas personas hacen toda una declaración de intenciones al incluir a Greenpeace en su testamento.



Bajo el lema de Antoine de Saint-Exupéry “que el niño que fuiste no se avergüence del adulto que eres”, Greenpeace devolvió a la infancia a los candidatos presidenciales para pedirles que no se olviden del medio ambiente.

Lee el reportaje completo en [pág 8 >](#)



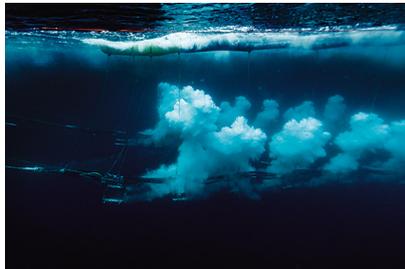
Mariano Rajoy,
Daniel Mata
(8 años)

Cortos

EUROPA NO QUIERE TRANSGÉNICOS

Cada vez queda más claro: la mayoría de los países de la Unión Europea no confía en los cultivos transgénicos. A principios de octubre, más de la mitad de ellos solicitaron que se prohibiera el cultivo de transgénicos en su territorio. Piden que no se comercialice en sus territorios el maíz insecticida de Monsanto MON810, el único transgénico autorizado para el cultivo en la UE, ni ninguno de los que están pendientes de autorización. Hasta el momento se han sumado 11 países (Austria, Croacia, Francia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, los Países Bajos, Polonia, Alemania y Chipre) y cuatro regiones (Valonia, Bélgica y Escocia, Gales e Irlanda del Norte), que suman el 66,2% de la superficie agrícola de la Unión Europea. Se espera que otros cuatro países (Bulgaria, Dinamarca, Italia y Eslovenia) también se sumen a la petición, de acuerdo con sus declaraciones públicas. España, en cambio, sigue siendo la oveja negra de los transgénicos en Europa.

Sin duda, un 'no' rotundo a los transgénicos que hay que celebrar. Nos enfrentamos a grandes retos, pero no cabe duda de que muy pronto veremos una Europa completamente libre de transgénicos, que proteja su agricultura y que no arroje dudas sobre la seguridad de los alimentos que produce.



Explosiones cada 10 segundos, durante 24 horas, los siete días de la semana. Con un impacto acústico que produce gravísimos daños en narvales y otros mamíferos marinos. Esto es lo que está ocurriendo ahora mismo en el Ártico, en Groenlandia.

Durante el verano, una empresa noruega ha explorado hasta 7.000 km en busca de petróleo. Y lo ha hecho con explosiones acústicas submarinas que tienen una intensidad de ruido que sería percibida por el ser humano como unas ocho veces más fuerte que un motor a reacción despegando, y que suponen un impacto brutal sobre el sistema de comunicación o ecolocalización de ballenas y otras especies marinas. Este tremendo ruido de 259 decibelios impacta en los oídos de mamíferos marinos, como el amenazado narval, provocando la sordera temporal o permanente de los animales, e impactando a hábitats de especies que hasta la fecha han tenido escaso contacto con el ser humano.

Greenpeace sigue trabajando para parar todas las exploraciones de petróleo en el Ártico. No pararemos hasta lograr que las explosiones se paren, porque los beneficios de las compañías petroleras no pueden estar por encima de la conservación de este ecosistema único.

EXPLOSIONES EN EL ÁRTICO

LA NASA NOS DA LA RAZÓN

El pasado mes de agosto la NASA dio un dato alarmante: el nivel del mar ha subido mucho más de lo que se preveía. En los últimos 23 años la subida media ha sido de ocho centímetros, llegando a los 22 en lugares como las costas del Pacífico de Asia y Oceanía.

¿El motivo? El cambio climático. El calentamiento de las aguas provoca la desaparición de glaciares y funde el hielo continental de los polos. La consecuencia es que el nivel del mar sube, y va a seguir haciéndolo.

Muchos se han sorprendido ante estos datos. Pero en Greenpeace llevamos muchos años denunciando que o se lucha de manera seria contra el cambio climático o la subida del nivel del mar va a continuar inexorable. Llevamos años viviendo los ataques de los "negacionistas" por alertar de lo que hoy nos confirma la NASA. En 2009 incluso nos llevaron a los tribunales por alertar de la subida del nivel del mar, y nos tacharon de alarmistas. Pero ahora los datos y la realidad nos vuelven a dar la razón.

¿Qué más tiene que suceder para que se luche contra el cambio climático?



LOS ARCTIC30 SON INOCENTES

La detención del Arctic Sunrise y sus 30 tripulantes en 2013 fue ilegal. Es la sentencia que dictó el pasado mes de agosto el Tribunal de arbitraje sobre el Derecho Internacional del Mar.

La resolución defiende que “la protesta en el mar es una actividad lícita en relación con la libertad de navegación”. Esto significa que se puede protestar contra las prospecciones petrolíferas en cualquier mar del mundo y sienta un precedente importantísimo para la protesta pacífica en alta mar.

Es curioso que, también en agosto, la Fiscalía española, a través de un informe de la Armada, acusó a una activista de piratería por protestar contra las prospecciones petrolíferas que Repsol llevó a cabo el pasado otoño. A pesar de que la activista resultó gravemente herida por las embarcaciones de la Armada, la Fiscalía no ha titubeado en defender la actividad de Repsol.

Lleguen a donde lleguen las autoridades españolas, tenemos la conciencia tranquila de actuar en la defensa de los intereses de toda la ciudadanía. Y de que, en última instancia, el Tribunal de arbitraje sobre el Derecho Internacional del Mar nos dará la razón.



Hay proyectos que son una mala idea. Por ejemplo, abrir una nueva mina de carbón, ese combustible del s. XIX, en lugar de apostar por renovables. Si además la mina tiene un impacto ambiental sobre el medio marino, es aún peor. Y si el lugar marino donde impacta es uno de los ecosistemas de arrecifes de coral más importantes del mundo, declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, entonces ya es una idea pésima.

Ese es el caso de la mina Carmichael, a cargo de la empresa Adani, en la costa noreste de Australia. El proyecto incluía el dragado del fondo marino de la Gran Barrera de Coral para poder expandir las instalaciones portuarias del cercano puerto de Abbot, además de otros riesgos, como un tráfico mayor de buques.

Pero no hay por qué temer: ¡la hemos logrado parar! La movilización popular contra el proyecto de gente anónima dentro y fuera de Australia y de varias ONG, entre ellas Greenpeace, ha sido masiva. Once grandes bancos se han ido retirando del proyecto al considerarlo una mala inversión, y en agosto el Tribunal Federal de Australia revocó el permiso para el proyecto. ¡Enhorabuena!

LA GRAN BARRERA DE CORAL, A SALVO

PELIGRO NUCLEAR EN JAPON

En octubre llegaba una triste de noticia de Japón: un trabajador de Fukushima ha contraído leucemia. El trabajador estaba involucrado en la limpieza de los reactores nucleares destruidos y ha sido diagnosticado con leucemia “aguda” debido a su exposición a la radiación. A raíz de esta noticia nos surgen muchas preguntas: ¿Cuántos casos más puede haber detrás de este? ¿Están tomado el Gobierno japonés y la operadora de Fukushima todas las medidas necesarias para parar la radiación y proteger a sus trabajadores?

Si ello fuera poco, poco antes habíamos recibido otra mala noticia: el Gobierno japonés ha reiniciado un segundo reactor nuclear, tras casi dos años con sus centrales nucleares paradas. Durante ese tiempo no se produjo crisis energética alguna: los trenes iban y venían, todas las luces seguían encendidas, y sus *smartphones* se han podido cargar sin problemas.

¿Por qué volver a poner en riesgo a la población? ¿Por qué seguir invirtiendo en una energía obsoleta y peligrosa? ¿Por qué Japón, líder en tecnología, no apuesta por avanzar en el campo de las energías limpias? Sin duda, las grandes compañías eléctricas y sus intereses económicos están detrás de ello.



EL VIAJE DE VOLKSWAGEN AL LADO MÁS OSCURO

Durante años Volkswagen ha ignorado sistemáticamente las denuncias recibidas para cambiar la política de emisiones de sus coches. El escándalo del fraude en algunos de sus motores diésel puede provocar la quiebra de la empresa, pero también ser un revulsivo para hacer más sostenible todo el sector.

Texto Conrado García del Vado



Corría junio de 2011 cuando Greenpeace lanzó una campaña para denunciar el boicot continuo de Volkswagen (VW) a cualquier intento en la Unión Europea de reducir las emisiones de los coches. En un exitoso vídeo realizado por la organización ecologista se parodiaba un anuncio publicitario del fabricante de coches basado en la de la *Guerra de las Galaxias*, aunque pocos se habrían aventurado a decir entonces que este vídeo tendría incluso más éxito cuatro años después que en el momento de su lanzamiento.

Eran tiempos en los que Volkswagen presumía de su influencia en los despachos de Bruselas y era capaz de imponer su criterio sin tener que responder a críticas como las de Greenpeace. Quizás, esa arrogancia ha sido la que ha llevado a que cuatro años después la situación sea completamente diferente y a que ahora su imagen internacional esté por lo suelos. Si algo ha puesto de manifiesto el descubrimiento del fraude masivo en millones de coches con motor diésel de Volkswagen ha sido que la empresa se sentía por encima del bien y del mal y que pensaba que podía engañar a cualquiera con total impunidad. Al fin y al cabo, llevaba años ignorando a quienes osaban a denunciar sus malas prácticas y su poca conciencia medioambiental.

Que el descubrimiento del fraude haya tenido lugar en Estados Unidos no es casualidad. La influencia política del fabricante de coches allí no es comparable a la que tiene (o tenía) en Europa y la publicación en 2011 de un informe del Joint Research Centre, de la Comisión Europea, que aseguraba que los niveles de emisiones reales de óxidos de nitrógeno (NOx) eran mayores a los declarados, no pasó inadvertida al otro lado del Atlántico.

Así las cosas, un pequeño grupo de científicos de la Universidad de West Virginia, por encargo del International Council on Clean Transportation (ICCT), lograron demostrar en dos vehículos de Volkswagen (otro coche de BMW salió airoso de las pruebas) lo que ya había denunciado el Joint Research Centre, pero dieron un paso más allá y descubrieron que, para aparentar en los controles que las emisiones eran más bajas a las reales, se había equipado a los vehículos con un software que engañaba a los ordenadores en los test de laboratorio. Ahora, los algo más de 60.000 euros invertidos en la investigación podrían suponer la quiebra de la empresa, según algunos analistas financieros.

Daniel Moser, experto en transporte de Greenpeace en Alemania, recuerda el largo historial del Volkswagen como “boicoteador”, pero cree que puede haber más empresas bajo sospecha. “La ONG alemana Deutsche Unwelthilfe (DUH) ha detectado un problema similar al de Volkswagen en un modelo de Opel, por lo que creemos que se debe revisar a todo el sector automovilístico”.

Los fabricantes de coches siempre han sido muy reticentes a hacer que sus vehículos sean más sostenibles, aunque puede que este escándalo suponga un revulsivo, no solo para Volkswagen, sino para todo el sector y que incite a dar el salto a la producción de vehículos más responsables con los clientes y el medio ambiente. Sin duda, sería la única salida para que Volkswagen desandara su larga travesía hacia el lado más oscuro. 🐦

“El escándalo del fraude en los motores diésel de Volkswagen ha puesto de manifiesto que la empresa pensaba que estaba por encima del bien y del mal”



Das Problem.



“NO AVERGÜENCÉS AL NIÑO QUE FUISTE”

Todos hemos sido niños, hemos mirado a nuestro alrededor con inocencia, cargados de buenas intenciones. Todos, hasta los políticos. Por ello Greenpeace devolvió a la infancia a los principales candidatos a las elecciones presidenciales, retratándolos como esos pequeños que algún día fueron para pedirles que no se olviden de la protección del medio ambiente.

Texto Marta San Román



Adelantando el inicio de campaña, activistas de la organización llevaron a cabo una peculiar pegada de carteles electorales, al estilo Greenpeace, por algunas de las calles más emblemáticas de Madrid. Los habituales rostros sonrientes de los candidatos y sus promesas electorales fueron sustituidos por sus versiones infantiles que les recordaban, desde la inocencia que un día tuvieron, que pueden hacer las cosas bien.

Así, un tierno Rajoy evocaba que quería ser presidente para proteger las playas gallegas, Pedro Sánchez que siempre cuidaría de la Naturaleza, Albert Rivera que defendería el planeta, Pablo Iglesias que luchará por un mundo verde y Alberto Garzón que no dejaría que contaminen. ¿Dónde han quedado esos buenos propósitos?

Una vez lanzada la campaña, comenzó a desatarse la locura en redes sociales. Los candidatos retratados no tardaron en reaccionar públicamente a la través de Twitter: Rivera fue el más madrugador y el primero en contestar, compartiendo su propia foto de la niñez y posteriormente felicitando por la campaña e incluso ofreciendo una reunión para compartir propuestas.

Poco más tarde, Garzón también compartía en sus redes sociales la campaña, dando las gracias a Greenpeace y pidiendo la defensa de nuestro planeta desde la Ecología Política para posteriormente comparar su propia foto de pequeño con la de su alter ego “verde”. >

Una vez lanzada la campaña, comenzó a desatarse la locura en redes sociales. Los candidatos retratados no tardaron en reaccionar públicamente a la través de Twitter



Sánchez fue el siguiente, con una foto en la que aseguraba su compromiso de hacer un país más habitable y sostenible. Finalmente llegó la reacción de Iglesias, que con una foto suya en la que “aún no le había crecido el pelo” prometía proteger el medio ambiente de la especulación.

El último en contestar fue Mariano Rajoy, el presidente lanzaba un sorprendente tuit en el que presumía de “compromiso cumplido con el medio ambiente”, olvidándose de su desastrosa gestión ambiental en los últimos cuatro años, con actuaciones como la ley de Costas, la ley Mordaza, la ley de Montes o el “impuesto al sol”. Greenpeace considera que, a diferencia del resto de candidatos, el Sr. Rajoy ya ha tenido una legislatura para demostrar cuál es su compromiso real con el medio ambiente y el balance deja mucho que desear. >

Pedro Sánchez,
Erik Ordóñez
Álvarez (13 años)



LAS DIEZ DEMANDAS DE GREENPEACE PARA LOS POLÍTICOS DE CARA A LAS ELECCIONES

- 1** Reformar la Constitución para que el derecho a un medio ambiente saludable sea un derecho fundamental. Esto incluye, por otra parte, la eliminación de las tasas judiciales para el acceso universal y gratuito a la justicia
- 2** Derogar las disposiciones del Código Penal y de la Ley de Seguridad Ciudadana que sancionan penal y administrativamente acciones de protesta pacífica para garantizar que la ciudadanía y las organizaciones como Greenpeace puedan movilizarse sin que esto les exponga a causas judiciales y multas.
- 3** Llevar a cabo una reforma del sector energético que, para combatir eficazmente el cambio climático, se fije como objetivo alcanzar para 2050 un suministro del 100% de la demanda de energía final total con energías renovables.
- 4** Eliminar las subvenciones y no renovar o conceder nuevas licencias de exploración y explotación para las energías fósiles, responsables del cambio climático, o inseguras como la nuclear.

Albert Rivera,
Gabriel Martín
(9 años)

Pablo Iglesias,
Miguel Teno
(9 años)



5 Adoptar medidas que garanticen el cumplimiento de los objetivos europeos y lleguen más allá de los compromisos comunitarios en materia de emisiones que, para alcanzar el logro del 0% en 2050 establezca periodos intermedios con objetivos concretos evaluables.

6 Establecer una hoja de ruta hasta 2020 que permita incrementar al 30% la superficie (SAU) dedicada a la agricultura ecológica y el consumo interno de productos locales y ecológicos, reducir el 30% del uso de plaguicidas químicos de síntesis, empezando por la prohibición de aquellos que presentan un mayor riesgo para la salud humana y la biodiversidad, y reducir al menos el 30% de la superficie cultivada con transgénicos.

7 Impulsar medidas para la protección de las masas forestales tanto en España como a nivel global, que incluya la gestión forestal de los montes españoles, adaptando los montes a los nuevos escenarios de cambio climático, compatibilizando la conservación del suelo y la biodiversidad con los aprovechamientos forestales, incluida la biomasa para uso energético. La reducción del número de incendios forestales mediante la mejora de la investigación, la persecución de los incendiarios y la búsqueda de alternativas al uso del fuego en

el medio rural. Y, finalmente, la trasposición a la legislación española las disposiciones necesarias para la aplicación del reglamento europeo contra el comercio de madera ilegal.

8 Llevar a cabo una reforma de la regulación del sector pesquero para su adaptación a la Política Pesquera Común de la Unión Europea que cuente con la participación activa de todos los actores interesados para lograr el 100% de sostenibilidad del sector pesquero en España en los próximos 10 años.

9 Derogar la ley de Costas de 2013 y coordinar la acción de todas las administraciones y poderes públicos para la correcta aplicación de las disposiciones anteriores a esta reforma para garantizar la protección efectiva del litoral costero español promoviendo el desarrollo de una gestión integrada y sostenible de la costa.

10 Anteponer la defensa de los bienes comunes en la negociación de compromisos internacionales, comenzando por oponerse al estado actual de las negociaciones del TTIP y apoyar la protección del Ártico participando activamente en el apoyo a las iniciativas internacionales que conduzcan a la protección de las aguas fuera de jurisdicción nacional.

Pero la respuesta en redes sociales no vino solo de la mano de los candidatos retratados, otros políticos que no aparecían en la campaña también quisieron sumarse: Juan López de Uralde, de Equo; Pablo Echenique, de Podemos o Andrés Herzog, de UPyD, aceptaban también el reto de Greenpeace. Políticos de todos los colores, personalidades del mundo de la música o de la cultura, como Alejandro Sanz, medios de comunicación de toda índole, las redes sociales explotaron con los minicandidatos, con bromas y versiones de todo tipo incluidas.

Sin duda, los pequeños políticos consiguieron algo inédito: meter el medio ambiente en campaña, que los cinco candidatos mostraran interés por defender el medio ambiente, que cada uno de ellos se esforzase por mostrar su lado más verde. Pero ¿realmente les importa? ¿Van a incluir compromisos firmes en sus programas? Y cuando legislen ¿se acordarán de ellos? Habrá que esperar para ver si las buenas intenciones se concretan con medidas reales, con hechos. Permaneceremos alerta, para ver así si nuestros políticos, como aseguraba Antoine de Saint-Exupéry, procuran que el niño que fueron no se avergüencen del adulto que son. 🐦

Los pequeños políticos consiguieron algo inédito: meter el medio ambiente en campaña



Alberto Garzón,
Lionel Rubio
(7 años)



Cómo volvimos niños a los políticos



Maquillaje, peluquería, barbas falsas, pelucas y las manos mágicas de las expertas en caracterización para transformar a los niños en políticos.



Larga sesión de fotos para encontrar el gesto más parecido al de los candidatos.



La selección de niños con rasgos parecidos a los políticos fue fundamental para el éxito de la campaña.

REJUVENECIENDO CANDIDATOS

Devolver a la infancia a los principales líderes políticos no es fácil. Se necesita elegir niños con características físicas parecidas a sus versiones adultas. Ahí comenzó el trabajo de casting: “se buscan mini Rajosys, Riveras o Iglesias”.

Una vez terminada la búsqueda, los seleccionados tuvieron que pasar por una intensa caracterización. Bajo las mágicas manos de un equipo de peluquería y maquillaje experto en transformaciones, se fue modelando a los pequeños políticos a golpe de secador, peine, maquillaje y postizos.

Tras una larga e intensa sesión, ya están listas las fotos (imitando otras reales de los políticos) y comienza un exhaustivo y concienzudo trabajo de postproducción. Minuciosos retoques fotográficos, pelo a pelo, la forma de la cara, de los ojos... cada pequeño detalle es retocado para lograr el máximo parecido con el original.

IDEA Y COORDINACIÓN: GREENPEACE
REALIZACIÓN Y PRODUCCIÓN: SERRÍN.TV
FOTO FIJA: MARIO GÓMEZ
CASTING: YAËL DE PERFIL
CARACTERIZACIÓN: SARA ABIGAIL ÁLVAREZ
VESTUARIO: NORKA COSAMALÓN
POSTPRODUCCIÓN: ANA CORTÉS

RUTA NUCLEAR: UN PELIGRO PARA MEDIA ESPAÑA

Si vives en Aranda de Duero diferentes convoyes con residuos radioactivos podrían pasar al lado de tu casa. Si vives en cualquiera de los otros 215 municipios marcados en este mapa también podría sucederte. Y es que el plan del Gobierno para gestionar los residuos que generan las nueve centrales nucleares españolas es construir un Almacén Temporal Centralizado (ATC) en Villar de Cañas, Cuenca.

Texto Mónica Ortega Menéndez Ilustra Valbhy

Si se lleva adelante este proyecto nos enfrentaremos, entre otros, al problema del transporte de 40 camiones al año con estos residuos por media España, con el alto riesgo de accidente que esto conlleva. Los más de 200 municipios no han sido informados ni consultados sobre el proyecto del cementerio nuclear y sus peligros. Por otra parte, el ATC supondría un despilfarro económico: 1.000 millones de euros, que asumiría Enresa (es decir, toda la ciudadanía), frente a los 20 millones que cuesta aproximadamente cada almacén individualizado (ATI) creado en cada la central. Estos ATI además ya están construidos o en proyecto en ocho de las nueve centrales españolas.



| | | | |
|--|---|----------------|----------------------------|
| | Cementerio Nuclear de Villar de Cañas | | Punto Negro DGT |
| | Central con almacén de residuos propio | A | A. Guadalajara A-2 Km 54,5 |
| | Central con almacén de residuos en construcción | | B. Madrid A-2 Km 31,9 |
| | | | Madrid A-2 Km 29 |
| | | | Madrid A-2 Km 21,5 |
| | | | Madrid A-2 Km 20 |
| | | | C. Madrid A-3 Km 19 |
| | | | D. Cuenca A-3 Km 150 |
| | | Cuenca | Capital de provincia |
| | | Amposta | Más de 10.000 hab. |

Y es que el proyecto está lleno de irregularidades. En la actualidad el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) ya ha tramitado su informe para la autorización previa para el emplazamiento sin atender el dictamen de sus técnicos y ha iniciado la licitación de la obra civil sin tener aún todos los preceptivos informes previos.

En Greenpeace luchamos por conseguir la moratoria a este proyecto y hemos incluido en nuestra web una versión interactiva de este mapa, con las rutas y los puntos negros de las carreteras, desde la que se puede mandar un mail tipo a las alcaldías de los municipios afectados para pedirles que se sumen a una moratoria para el ATC.

Hemos realizado también el dossier El viaje de los residuos nucleares al ATC. Un riesgo innecesario para 216 municipios en el que detallamos el peligro que los transportes supondrían: irradiación a las personas próximas a los contenedores, riesgo de accidentes, los contenedores de transportes no son invulnerables, es casi imposible la prevención de un sistema de evacuación en caso de accidente...

Otra de las acciones que se han llevado a cabo para denunciar el proyecto del cementerio nuclear ha sido la protagonizada por activistas que han llevado bidones "radioactivos" a la Puerta del Sol, en Madrid. Los participantes, ataviados con monos, máscaras y pancartas han representado así, desde el Kilómetro Cero, el peligro que supondría esta ruta radioactiva.

Acción con bidones "radioactivos" en el Kilometro Cero, en la céntrica Puerta del Sol, en Madrid.



© Greenpeace / Pablo Blázquez

roña





© Greenpeace / José Bienvenido

ACTIVISMO EN EL FESTIVAL DE CINE DE SAN SEBASTIÁN

Porque se puede actuar por el medio ambiente desde todos los ámbitos de la vida, porque el cine es un vehículo directo a las conciencias, porque todos recordamos grandes películas que nos descubrieron historias medioambientales. Por todo ello, este año Greenpeace ha inaugurado en el Festival de cine de San Sebastián el Premio Lurra (“la Tierra”).

>

“Qué fortuna estar colgada de un arnés junto a activistas que suben a plataformas petrolíferas en mitad del Ártico poniendo en peligro su vida. Qué bonito sueño pensar, por un minuto, que todos estamos aquí para defender nuestro planeta.” Con estas palabras la actriz Elena Anaya iniciaba el discurso de entrega del Premio Lurra (“la Tierra” en euskera) de Greenpeace en el

Festival de San Sebastián. Elena había llegado al acto segundos antes vestida con un mono naranja, un casco protector y aún con el arnés del que se había servido para escalar un muro de seis metros. De esta manera la actriz hacía un homenaje a todos los activistas de Greenpeace que entregan una parte de su vida a actuar por el medio ambiente.

Foto superior: **Marta Belenguer**, presentadora del acto de entrega del Premio Lurra, y **Elena Anaya**, actriz que entregó el galardón, junto con los directores y productores de las películas premiadas. Los dos largometrajes premiados fueron *Psiconautas* de Alberto Vázquez y Pedro Rivero, producida por Basque Films, y *Un día vi 100.000 elefantes*, de Alex Guimerà y Juan Pajares, producida por SeveralStudio. Ambas son películas de animación en las que el medio ambiente tiene un papel protagonista.

Elena Anaya. La actriz internacional, comprometida con Greenpeace en campañas como la del Ártico, entregó el Premio Lurra con un homenaje al activismo.



© Greenpeace / José Bienvenido

Así se inauguraba la primera edición del Premio Lurra de Greenpeace en el Festival de San Sebastián, un galardón destinado a reconocer la película del Festival que mejor refleje los valores de defensa del medio ambiente y la paz. En el acto, conducido por la actriz Marta Belenguer, estuvo presente la seña de identidad de la organización: el activismo directo y pacífico para defender el medio ambiente. De ahí las lanchas tipo zodiac, la pancarta o los activistas de Greenpeace representado la misión de la organización. El lema del acto: “El activismo se puede practicar desde todos los ámbitos de la vida”. Y por supuesto desde el cine.

El Premio Lurra reconoce a aquellas películas que mejor reflejen el compromiso con el medio ambiente y la paz

En esta edición el medio ambiente y la paz tuvieron alta representación. Tanta que hubo siete películas nominadas al Premio Lurra. Un lujo en un festival de cine de los más importantes del mundo, el más relevante de habla hispana e incluido en la lista de los siete únicos de Europa y 14 únicos del mundo en categoría máxima. En esta edición se acreditaron más de tres millones de personas, hubo 174.000 espectadores y 1.068 periodistas.



Los miembros Jurado del Premio Lurra: El productor Álvaro Longoria, las actrices Bárbara Goenaga y Elena Anaya, el periodista y escritor Carlos del Amor y la directora de Comunicación de Greenpeace, Laura Pérez.

Gorka Otxoa, Ricardo Darín, Lucía Jiménez, Carlos Bardem fueron algunas de las figuras destacadas del cine que quisieron rendir tributo a los activistas del medio ambiente



Para elegir la película ganadora se formó un jurado integrado por profesionales de diferentes sectores: la actriz Bárbara Goenaga, el periodista de TVE y escritor Carlos del Amor, el productor de cine Álvaro Longoria y la directora de Comunicación de Greenpeace, Laura Pérez. Y en una difícil elección se optó por entregar el Premio compartido a dos películas: *Un día vi 10.000 elefantes* de Alex Guimerà y Juan Pajares y *Psiconautas* de Alberto Vázquez y Pedro Rivero. En la primera Angono Mba, un octogenario guineano, rememora la expedición en la que fue porteador para el cineasta madrileño Manuel Hernández Sanjuán y su equipo que, entre 1944 y 1946, recorrieron la Guinea española documentando la vida y buscando un misterioso lago donde, según contaba una leyenda africana, se podían ver 10.000 elefantes. La película mezcla bello cine de animación con material original de la expedición cinematográfica documentada con más de 5.500 fotografías. *Psiconautas* es también una película de animación, adaptación de una novela gráfica de Alberto Vázquez. Cuenta la historia de Birdboy y Dinki, dos adolescentes que han decidido escapar de una isla asolada por una catástrofe ecológica. Parajes destruidos por la deforestación y la contaminación y personajes sin escrúpulos convierten a esta película de personas con aspecto animal en una ácida metáfora de nuestro tiempo.

ACTORES Y ACTRICES SE CONVIERTEN EN ACTIVISTAS

En el acto de entrega del Premio Lurra de Greenpeace fueron muchos los actores y actrices que se comprometieron con Greenpeace a defender el medio ambiente en un entorno de cine. El hilo conductor del acto giró en torno al “poder” que otorgaba el Premio Lurra al que le tocaba: lo convertía irremediablemente en activista ambiental. Y fueron muchos los que estuvieron en contacto con el Premio y se empaparon de su activismo: Gorka Otxoa, Ricardo Darín, Lucía Jiménez, Carlos Bardem fueron algunas de las figuras destacadas del cine que quisieron rendir tributo a los activistas del medio ambiente. Gorka Otxoa eligió la acción directa por los bosques, Ricardo Darín llamó a la movilización por el planeta y Lucía Jiménez a las energías renovables. Carlos Bardem entró en directo en el acto clamando contra las nucleares. Guiños de cine para movilizar a la sociedad por la defensa del planeta. Los vídeos están disponibles en el canal de *Youtube* de Greenpeace España.



El medio ambiente en la playa de la Concha

ACTIVISTAS POR UN DÍA

Los espectadores del Festival y ciudadanos de Donosti pudieron vivir la experiencia de sentirse activistas por un día. Greenpeace instaló un plató en la plaza Zuloaga en la que se podía elegir una acción emblemática y aparecer en ella gracias a la técnica de la producción fotográfica.

Ambas películas fueron las ganadoras del Premio diseñado y cedido por la artista Miranda Makaroff que representa a nuestro planeta. El cine y el medio ambiente se aliaron en una noche de la que quedarán mensajes como el de Mario Rodríguez, director de Greenpeace: “hay que actuar porque somos la primera generación que está sufriendo las consecuencias de la degradación del medio ambiente y la primera que puede detenerlas”. Una noche en la que el medio ambiente se convirtió en protagonista del cine. 🐦



Texto Laura Pérez
Picarzo
Fotos José Bienvenido

¿QUÉ ESCONDE TU LATA DE ATÚN?

El atún se come en todo el mundo, y su facilidad de consumo lo convierte en uno de los pescados favoritos. Pero, si comes atún, tienes que saber que con tu lata, además de atún, puedes estar comprando pesca ilegal, sobreexplotación de *stocks* o daño a otras especies, como tiburones, aves marinas o tortugas.

Texto Raúl San Mateo



Los datos son espeluznantes: por su elevado consumo, las capturas anuales de atún se han multiplicado por diez en los últimos 60 años. Este incremento en la pesca está mermando las poblaciones de atunes, que no pueden mantener su ritmo de repoblación. Además de la sobreexplotación, el atún se enfrenta también a la pesca pirata, las políticas pesqueras insostenibles y los avances técnicos de captura, que no siempre son los más sostenibles.

Por ello, como consumidores, tenemos en nuestra mano la capacidad para exigir el atún más sostenible posible: el que proceda de los caladeros menos explotados y haya sido capturado más cerca usando las artes más sostenibles y selectivas. Pero no suele ser tarea fácil, dado que esta información no suele indicarse en muchas latas. De modo que Greenpeace ha hecho un estudio de las 14 principales marcas de atún en nuestro país para comprobar cuáles son más sostenibles.

Para hacerlo, nos hemos reunido con todas ellas y les hemos preguntado de dónde viene su atún y cómo ha sido pescado, sus políticas según ciertas variables de sostenibilidad y la información en el etiquetado, comparándolas con nuestro último análisis, de 2013. Con sus respuestas sobre la mesa las hemos clasificado en un listado para que los consumidores sepan de un vistazo en qué posición está la marca que compran... y para desafiar a las propias marcas a escalar puestos.

Te presentamos aquí el *ranking*. Puedes recortarlo y llevarlo en la cartera la próxima vez que vayas al súper para saber qué lata elegir... ¡Es preferible dañar esta revista a seguir dañando los bancos de atunes!

ASÍ HEMOS EVALUADO A LAS MARCAS

Nos hemos reunido con las principales 14 marcas de atún en España y les hemos preguntado por estos criterios:

1 ¿Es atún sostenible?

Existen varias especies de atún que podemos encontrar en las latas bajo distinto nombre comercial: atún claro (atún rabil y patudo), bonito del Norte y atún a secas (atún listado).

De estas especies hay poblaciones variadas en los distintos océanos y que están bajo diferentes niveles de presión pesquera. Por ejemplo, en la actualidad el atún listado se encuentra aún en un relativo buen estado.

2 ¿Qué métodos de pesca se han usado?

Exigimos que sean artes selectivos, que eviten las capturas accidentales de otras especies o de atunes jóvenes, como la caña o a la cacea (un método tradicional en el Cantábrico) o el atún de cerco sobre bancos libres de atunes, sin usar dispositivos para agregarlos.

3 ¿Tienen una política de compra sostenible?

A través de políticas escritas y públicas las empresas dejan claros sus compromisos en materia de sostenibilidad social y ambiental. Ahí es donde reflejan qué hacen y hacia dónde quieren ir.

4 ¿Tienen las etiquetas información completa?

La legislación no lo exige, pero pedimos a las marcas que las etiquetas muestren la mayor información posible sobre la procedencia y el método de pesca del atún para que el consumidor pueda tomar una decisión informada.

5 ¿Apoyan las Reservas Marinas y el desarrollo de los países costeros?

Las Reservas Marinas garantizan la sostenibilidad de los océanos a largo plazo, ya que en ellas los peces se pueden reproducir y no se dañan sus hábitats. Además, evaluamos si la explotación de los recursos pesqueros es social y económicamente justa con los países costeros.

6 ¿Combaten la pesca ilegal?

Las empresas deben ser capaces de garantizar la cadena de suministro y asegurarse que no comercian con operadores que realicen pesca ilegal, no declarada o no regulada. 🐟



GUÍA DE ATÚN 2015

Esta es la lista de las catorce marcas que hemos evaluado, de más a menos sostenible:

1. Frinsa
2. Jealsa Rianxeira
3. Alcampo
4. Mercadona-Hacendado
5. El Corte Inglés-Aliada
6. Consorcio
7. Lidl - Nixe
8. Conservas Garavilla-Isabel
9. Salica - Campos
10. Carrefour
11. Calvo
12. Albo
13. Eroski
14. Ortiz

ASÍ INFLUIMOS SOBRE LAS MARCAS

Este *ranking* es una herramienta poderosa. Primero, porque los consumidores pueden elegir el atún más sostenible. Y segundo, porque gracias a ello ponemos a las marcas a competir entre sí, y por tanto a trabajar para mejorar la sostenibilidad de su atún.

Pero hay otras maneras de influir sobre las marcas. Primero, la recogida de firmas, donde ya se han sumado más de 44.000 personas en tres semanas y que nos ayuda a tener peso a la hora de negociar con las marcas. Además, hemos invitado a nuestros socios, socias y simpatizantes a que dejen mensajes en Facebook y Twitter exigiendo atún sostenible a las tres empresas que han bajado posiciones desde nuestra guía de 2013: Calvo, Carrefour y Eroski. En una semana, más de 3.000 personas se lo pidieron en Twitter. Esto, al ser Twitter un canal tan público, incomoda mucho a las marcas, y poco a poco empiezan a hacer movimientos para mejorar la sostenibilidad. ¡Esperamos que en nuestro próximo informe haya un empate en sostenibilidad máxima!

Firma la petición por un atún sostenible en www.greenpeace.es

EL LEGADO DE UN MUNDO VERDE Y EN PAZ

Un movimiento muy especial está cobrando fuerza por el mundo. Quienes lo forman no se conocen entre sí, pero están unidos a través de un deseo común: continuar su apoyo a Greenpeace en el futuro, incluyéndola en sus testamentos. A veces nos dicen que lo van a hacer; otras veces nos sorprenden y solo lo descubrimos cuando lo recibimos. En ambos casos, todas estas personas están unidas por su deseo de lograr un futuro verde y en paz.



MARY AMBROSE, CANADÁ

Dejo dinero a amigos que nunca tuvieron grandes salarios, y a Greenpeace. Me encanta su trabajo para salvar a la Tierra de la destrucción, siempre desde la no-violencia. He trabajado en Greenpeace y he visto cómo se mantiene firme por todos nosotros, en contra de la avaricia y la estupidez. Aquí o en el más allá, estoy con Greenpeace.

BARBARA F., EE.UU.

No puedo pensar en otra manera mejor de irte que saber que has hecho todo lo posible para ayudar a mantener lo que te ha hecho feliz. No solo mientras estás aquí, sino también cuando te vas. Estamos aquí muy poco tiempo, de modo que hagamos que merezca la pena, no solo ahora, sino para siempre.



CHEMA LÓPEZ, ESPAÑA

El mundo tiene retos medioambientales muy importantes, como el calentamiento global o la salud de los océanos. Una vez que yo no esté espero que con lo que deje pueda ayudar en la medida que pueda. Gracias a Greenpeace por su labor.



FRANCINE TOUSSAINT, BÉLGICA

He incluido a Greenpeace en mi testamento porque es beneficioso para el futuro de nuestra sociedad y el medio ambiente. Sé que Greenpeace puede cuidar y luchar por ellos.

Todas las donaciones son importantes, pero un legado tiene mucho más valor que el estrictamente financiero. Es una potente declaración de ética y valores hacia quienes ostentan el poder y tienen en su mano el cuidado de nuestro planeta. Y cada vez son más las personas que lo hacen. Abajo puedes leer algunas de las historias de estas personas, o de las familias que siguen recordando a sus seres queridos a través de sus contribuciones al medio ambiente. Cada donante tiene distintas causas personales, familiares y culturales, y sus donaciones pueden ser grandes o pequeñas. Pero todos dejaron su conciencia tranquila a través de un testamento que asegurase que su familia y seres queridos están protegidos. Y también hicieron una declaración de esperanza hacia la paz, la sostenibilidad y la protección del planeta al incluir a Greenpeace en él.

Greenpeace usa las donaciones de los testamentos para luchar contra el cambio climático, defender los océanos y proteger nuestros bosques primarios. Pero también usamos el potente mensaje y determinación que este gesto tan especial significa para influenciar a quienes amenazan el planeta o la paz. Los últimos deseos de esas personas tienen un poder enorme. Desean una tierra que esté a salvo del daño y cuya belleza sea cuidada, y no dejaremos de luchar hasta que lo consigamos.

En Greenpeace nunca podremos agradecer lo suficiente este gesto. Su determinación, confianza y convicción en nuestra misión nos brinda la seguridad y motivación para seguir adelante con nuestro trabajo de conseguir un mundo verde y en paz para todos. Si tú también quieres ser una de estas personas tan importantes para el planeta, no dudes en preguntarnos más información en info.es@greenpeace.org o en el 91 444 14 00.



ANDERS BJERKÉN, NORUEGA
Mis aficiones siempre han estado relacionadas con la naturaleza: vela, buceo, piragüismo... Tengo al mar muy cerca de mi corazón. He sido socio de Greenpeace durante muchos años porque es una organización que lucha y hace un buen trabajo. Pero la lucha por la naturaleza no tiene límite de tiempo, y debe continuar activa cuando yo me haya ido. Por eso he dejado una parte de mi herencia a Greenpeace.

JURG HEEP, AUSTRALIA
Jurg falleció en 2011. Escribe su esposa, Imogen Heep: La vida de Jurg es un testimonio de su espíritu generoso y entrega a la conservación. La naturaleza era su mayor pasión, y su trabajo por el bello paisaje de East Gippsland fue su mayor regalo para todas las personas que le conocieron.

MAIKE Y STEPHAN BÖHM, ALEMANIA
Como no tenemos hijos y nos encanta la naturaleza, ambos teníamos claro que íbamos a incluir a Greenpeace en nuestro testamento por su compromiso y capacidad de cambiar las cosas.

FRABRICIO GOBBI, ITALIA
Nuestra vida es muy corta para ver todas las heridas de la Tierra completamente cerradas. Con una donación a Greenpeace en mi testamento puedo ayudar a las generaciones futuras a continuar con el trabajo de proteger el único planeta que tenemos.



PASCAL BORIES, FRANCIA
El medio ambiente es una de las cosas que más me preocupan. No puedo entender por qué el ser humano puede destruir el planeta solo por un beneficio a corto plazo. Me hace sentirme muy triste.

Gracias a ti



© Greenpeace/ Pablo Blazquez

Gracias a ti, el activismo funciona

La lucha por el santuario Ártico avanza paso a paso. En agosto conseguimos bloquear durante 40 horas un rompehielos de Shell que estaba a punto de zarpar rumbo al Ártico desde el puerto de Portland, en Estados Unidos. 26 activistas de Greenpeace se colgaron de un puente en el acceso al puerto, impidiendo así salir al barco. El efecto llamada fue impresionante. Se sumaron a la protesta activistas en kayaks, y desde todas partes del mundo llegaron innumerables mensajes de apoyo y peticiones a Obama para que retirase los permisos que había concedido para perforar el Ártico de Alaska.

La respuesta no tardó en llegar. Un mes después, en septiembre, Shell anunciaba que no iba a perforar el Ártico. Sin duda, acciones como el bloqueo de su barco, junto a la presión de los más de 7 millones de personas que han firmado por el Ártico y el apoyo de nuestros socios y socias en todo el mundo, van haciendo mella. Shell siente el creciente daño a su reputación e imagen pública si continúa con el sinsentido de perforar el Ártico.

Las victorias no acaban ahí. En octubre Obama paralizó las prospecciones en el Ártico de Alaska hasta 2018. Además de Shell, otras seis empresas con permisos van a dejar el Ártico en paz.

Estas victorias demuestran que el activismo funciona. Es un camino largo pero da resultados. Por eso seguiremos trabajando, colgándonos, protestando y denunciando ante los gobiernos, multinacionales y organismos internacionales que haga falta para conseguir que el Ártico sea finalmente protegido. Va costar tiempo y mucho esfuerzo, pero sé que mientras sigamos contando contigo podremos seguir consiguiendo victorias como estas. Por todas ellas, muchas gracias. 🐦

Mario Rodríguez es el director ejecutivo de Greenpeace España
@mario_rod_var



GPM

© Otoño 2015
Greenpeace España

Greenpeace Magazine se publica cuatro veces al año. Puedes acceder a la versión online en www.greenpeace.es/GPmagazine

Depósito Legal: M-23.917-1985
Impresión: Monterreina
Tirada: 60 000 ejemplares

Para comentarios y sugerencias sobre la revista puedes escribirnos a info.es@greenpeace.org

Dirección: Laura Pérez Picarzo
Arte y diseño: Rebeca Porras

Atención al socio: 902 100 505 o
91 444 14 00
San Bernardo 107
28015 Madrid
Tlf +34 91 444 14 00

Síguenos en www.greenpeace.es

Twitter:
@greenpeace_esp

Facebook:
Greenpeace España

Suscríbete a nuestras newsletters www.greenpeace.es

Impresa en papel



GREENPEACE