



La trama del agua en la Cuenca del Segura

...DIEZ AÑOS DESPUÉS

Índice

- 1 El mantra de la (ficticia) escasez
- 2 Las ampliaciones de regadíos no cesan
- 3 La opaca intranet del agua
- 4 El fraude en la Planificación Hidrológica
- 5 Otro Segura es posible: el desenganche en tres años
- 6 Testimonios

Publicado por

Greenpeace España
San Bernardo 107 1ª planta
Tel: +31 91 444 14 00
Fax: +31 91 475 42 12
greenpeace.es

El informe se puede encontrar en
www.greenpeace.es

FOTOS ©Greenpeace / Pablo Blazquez



El mantra de la (ficticia) escasez

Diez años han pasado desde que Greenpeace publicara el informe El negocio del agua en la cuenca del Segura y, diez años después, se puede decir que la situación no ha mejorado mucho. Más aún, los mecanismos de “expolio hídrico” se han sofisticado, a la vez que los nuevos regadíos no han dejado de crecer, limitándose el bien general en beneficio de unos cuantos privilegiados, para los que se diseñan auténticos “artificios contables” de nula transparencia, como la “Cesión de Derechos” de agua.

Este nuevo informe pretende ser un análisis de lo que ha cambiado desde entonces y hasta hoy la gestión y uso del agua en la cuenca del Segura, con el fin de proponer un nuevo modelo hacia la “autosuficiencia hídrica” sin necesidad del agua de un, ya deteriorado, Tajo.

Hace diez años, partíamos de un déficit de agua ficticio, con el que se intentaba justificar la necesidad de megaconstrucciones y grandes plantas de desalación, tipo ACUAMED, para los proyectos urbanísticos de la burbuja inmobiliaria (*resorts* con viviendas unifamiliares, campos de golf... etc). Se redotaban así miles de nuevas hectáreas de regadíos ilegales, mientras los pequeños agricultores, ganaderos y PYMES veían cómo se les negaba (y se les niega aún) su agua.

Incluso antes, el trasvase Tajo-Segura nació ya, en su origen, por una avaricia de negocio de los poderes económicos del régimen franquista más que por una necesidad real, puesto que hubiera bastado utilizar los recursos renovables de los embalses subterráneos para regar las mismas extensiones. Desde entonces hasta hoy, la política hidráulica del país se ha basado en ocultar ese grave error y perpetuar el modelo.

Para ello, se han manipulado y ocultado sistemáticamente datos que justifiquen el trasvase. La idea de escasez de agua ha sido repetida a modo de mantra por políticos, administraciones y medios de comunicación hasta ser grabado en el subconsciente colectivo del Levante. Pero hablan de un déficit de agua fluvial y no subterránea, basándose además en mediciones en puntos anómalos y no representativos.

Las ampliaciones de regadíos no cesan

¿Cabe mayor contrasentido hídrico que reclamar el caudal de otros ríos y seguir aumentando, año tras año, la superficie de regadío? Pues el nuevo Plan Hidrológico del Segura 2015-2021, aprobado en 2016, reconoce que hay unas 60.000 hectáreas de regadío posteriores a la entrada en vigor del Real Decreto Ley 3/86 de 30 de diciembre, donde se prohibían nuevas concesiones de agua. Se trata, por tanto, de regadíos ilegales.

Plantaciones en barrancos, roturaciones de montes, transformaciones de grandes fincas de secano y construcciones de nuevas infraestructuras como embalses y tuberías de transporte, fueron doblegando el medio físico, preparándolo para la siguiente fase: la de declarar como “urbanizables” los terrenos del *boom* del ladrillo para grandes empresas. Mientras, las nuevas solicitudes de agricultores y pequeñas cooperativas eran sistemáticamente rechazadas, con la excusa del “déficit estructural”. Ha habido que esperar hasta abril de 2016 para que la Justicia diera la razón a un agricultor de Albacete, al que la Confederación Hidrográfica del Segura le denegaba un pozo. Pero es una excepción; la represión contra las pequeñas explotaciones agrícolas aumenta, mientras a las grandes empresas no se les sanciona o se les aplica una especie de amnistía, una Ley de Punto Final, para su ‘legalización’.

Por otro lado, el Plan Hidrológico del Segura 2015-2021 no prevé aumento de superficie de regadío en la cuenca del Segura hasta 2033, una proyección poco realista, a la vista del crecimiento progresivo de los últimos 25 años (la superficie regable aumentó un 80% entre 1991 y 2010) y del aumento de exportaciones agroalimentarias que se producen con abundante agua. Para hacernos una idea, cuando en el año 2000 el agua disponible de origen fluvial en la cuenca era de 759 hm³, el valor de las exportaciones de los sectores Agroalimentario y de Bebidas Envasadas de la Región de Murcia no llegaba a los 2.000 millones de euros. En 2015, con un volumen de agua menor (600 hm³), el valor de esas exportaciones se duplicaba. ¿Cómo es posible? Consiguiendo una cuarta parte más de agua, con mínimo coste, gracias a las aguas subterráneas. Luego si se quiere, se puede.

En cualquier caso, un descenso en la superficie regada, no



Invernaderos junto a la urbanización Camposol (Mazarrón, Murcia).
©Greenpeace/Gabriel Tineo

implica necesariamente un menor consumo de agua, pues la progresiva sustitución de cultivos leñosos por hortalizas bajo plástico con varias cosechas, como se está produciendo en los últimos años, duplica o triplica el consumo de agua por hectárea.

La opaca intranet del agua

La intranet del agua es una “malla” compuesta por nodos (embalses) y conexiones (tuberías) que permiten mover el agua en función de la demanda de riego. Nada hay que decir cuando el origen de ese agua es conocido y asignado por concesión, pero ante la sospecha de pinchazos, Greenpeace pidió una auditoría en 2007. La entonces ministra Cristina Narbona contestó que se realizaría un mapa de tuberías y así se hizo, pero parcialmente. Aún hay zonas donde algunos se apropian de caudales ajenos

mediante “peajes”, autorizaciones que la Confederación Hidrográfica del Segura otorga sin publicidad ni concesión, y que pueden estar moviendo un volumen anual de entre 30 y 40 hm³/año. Cuántos son, quiénes son los adjudicatarios y cómo se puede acceder a esos “peajes” es información casi reservada que la ciudadanía tiene derecho a conocer.

El fraude en la planificación hidrológica

En el mes de julio de 2016, el Parlamento Europeo reclamaba a las autoridades españolas que revisaran la gestión del agua en el país, en línea con los requisitos de la Directiva Marco del Agua. Así lo manifestaba en un informe en el que, además, se apostaba por la autosuficiencia hídrica del Levante peninsular. Pero ¿puede ser autosuficiente la cuenca del Segura? Sí. No sólo no

tiene déficit de agua, sino que existe superávit de unos 200 hm³/año.

Así lo demuestran numerosos informes elaborados en las últimas décadas, que se han ido sucesivamente guardando en cajones, sin que consten en la documentación de ninguno de los Planes Hidrológicos del Segura. Unos planes que, sistemáticamente, evalúan mal los recursos naturales de la cuenca.

CÓMO SE COMENTE EL FRAUDE

NO SE CONTABILIZAN LOS FLUJOS DE AGUAS SUBTERRÁNEAS

La actual contabilidad del agua en la cuenca “mutila” el ciclo natural del agua al nivel del mar, como si lo que existe por debajo de la cota cero no existiera. Pero no es así, la cuenca del Segura es de las más ricas en aguas subterráneas de la

Península Ibérica y, según recientes estudios del Instituto de Ciencia y Tecnología Ambiental de la Universidad Autónoma de Barcelona, el flujo subterráneo de agua en el caso del mar Mediterráneo puede ser hasta 15 veces mayor al del caudal de los ríos. Pero, claro, el agua subterránea no es negocio para las grandes constructoras de desaladoras, presas, grandes conducciones y trasvases. Reconocer que existe suficiente agua subterránea en cantidad y calidad sería un problema para el “negocio de la sequía”. Democratizar el uso del agua subterránea podría, por ejemplo, abrir el mercado a nuevas empresas agroalimentarias más sostenibles y ecológicas, compitiendo en producir y exportar más barato, con mayores sueldos y mejores condiciones laborales.

NO SE CONTABILIZAN LOS EMBALSES SUBTERRÁNEOS

Más de lo mismo. El Plan Hidrológico del Segura no calcula el agua que contienen sus embalses subterráneos, es decir, sus acuíferos o masas de aguas subterráneas. Estos almacenamientos de agua, ahora ignorados, fueron estimados ya a finales de los años 70 por el Instituto Geológico y Minero de España (IGME) y el Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario (IRYDA) en unos 100.000 hm³ para el conjunto de la cuenca del Segura; cifra que es 100 veces superior al total del agua que pueden acumular sus embalses superficiales.

LOS DATOS CLIMÁTICOS NO PROCEDEN DE LA AEMET

Los valores anuales de lluvia y evapotranspiración medias de la cuenca, así como los escenarios regionalizados de predicción, no han sido estimados por la Agencia Estatal de Meteorología del Ministerio de Agricultura, sino por el Centro de Experimentación de Obras Públicas del Ministerio de Fomento, lo que contraviene la normativa sobre Planificación Hidrológica de España. Un hecho que puede suponer un error de más de la mitad en los cálculos: lo que para el Plan son 854 hm³/año de recursos naturales propios, en realidad podrían alcanzar los 1.522 hm³/año. Todo ello por aplicar la “regla del 10%” que consiste en reducir un 10% lo que llueve en realidad y aumentar otro 10% la evapotranspiración.

NO SE DEFINEN LOS ACUÍFEROS INFERIORES

El Plan Hidrológico del Segura sólo reconoce la existencia de un único acuífero inferior (el de la Sierra del Segura) en contra de los estudios del IGME y el IRYDA antes citados. Pero es más, ni siquiera se contabiliza el agua del acuífero reconocido: ni la que tiene, ni la que se le infiltra anualmente, ni la que cede lateralmente.



Tobarra, Albacete, España. Salida del túnel trasvase Tajo-Segura.

EL NIVEL DE LOS POZOS SE MIDE ERRÓNEAMENTE

La variación del nivel del agua en estas masas de aguas subterráneas no se ha hecho en pozos de observación “representativos”, como obliga la normativa, sino en pozos de bombeo que están extrayendo agua constantemente, bien en continuo o en ciclos diarios, lo que distorsiona la apreciación real de su estado. Además, dichos datos están desfasados, pues la última medida se realizó en 2009, cuando aún no estaba construida la Red Oficial de Piezometría de la cuenca, formada por más de 50 pozos nuevos.

Otro Segura es posible: El desencante en tres años

Resumiendo, la suma de todos estos errores, hace que se crea que la cuenca del Segura tiene menos agua autóctona de la que dispone en realidad, que supone entre 500 y 800 hm³ de recursos renovables más al año. Es decir, la cuenca del Segura no tiene déficit, incluso asumiendo las demandas

que establece su vigente Plan Hidrológico para el horizonte de 2021 y sin contar con el agua procedente del trasvase Tajo-Segura.

¿Cuáles son las consecuencias de estos errores? Pues que, por ejemplo, no se permite otorgar nuevas concesiones de aguas subterráneas, ni utilizar los pozos de menos de 7.000 m³/año para riego de leñosos, ni sustituir el agua cara industrial por agua subterránea, que es mucho más barata, impidiendo el desarrollo económico sostenible de la cuenca del Segura. El agua de las desaladoras del ACUAMED (Torrevieja, Valdelentisco y Águilas) tiene todavía un precio caro para la agricultura (0,4-0,5 euros/m³) y son pocos los que pueden pagar ese precio. Gestionándola, por ejemplo, con la de los acuíferos excluidos en el Plan Hidrológico del Segura, se podría obtener un volumen conjunto de unos 400 hm³/año a un precio del orden de los 0,25 euros/m³, que le permitiría al Segura desengancharse del Tajo en un plazo máximo de tres años.

Es posible lograr un escenario donde la economía de la

Región de Murcia, sur de Alicante y costa norte de Almería sigan creciendo sin sobreexplotar la cabecera del Tajo con un trasvase innecesario. Sólo se debe dejar que los técnicos, y no políticos ni representantes de los *lobbies*, se sienten a las mesas de discusión con la participación de la sociedad civil y se den los pasos oportunos como auditar los peajes, integrar en la gestión los recursos subterráneos renovables, así como las aguas desaladas, desalobradas y recicladas, actualizar el inventario de superficies regables... etc.

Greenpeace recuerda que un Plan Hidrológico debe “promover las condiciones favorables para el progreso social y económico, mediante la satisfacción de las demandas de agua encaminadas a fomentar el equilibrio y la armonización del desarrollo regional y sectorial, en armonía con el medio ambiente y el buen estado ecológico del dominio público hidráulico”. La cuenca del Segura tiene recursos propios suficientes para ello, para atender todas las demandas actuales y futuras que sean medioambientalmente sostenibles.

Testimonios

MARÍA COSTA CIFUENTES

Presidenta de la Asociación de mujeres rurales



“Si tú te enfrentas a la gente del agua, te pueden cerrar el chorro y no riegas. Ellos tienen una llave y un mando para hacer y deshacer lo que quieran porque tienen el poder del agua (...) Yo no digo que el empresario no tenga derecho a vivir, ni los hijos del empresario, pero mi hijo tiene el mismo derecho a vivir de sus tierras. Y su madre no va a parar. Y mi hijo lo sabe. No voy a parar de defender la tierra porque ya está bien de que nos manipulen y que nos roben. (...) Un ejemplo, levantar una explotación de oliveras y dejar a 600 metros que nazcan cientos de miles de parras, ¿qué ley? Y que no haya un parral multado, ¿por qué? Porque es el negocio de las empresas grandes”.

CARLOS SÁNCHEZ

Presidente de la comunidad de regantes de Elche de la Sierra (Albacete)



“Cuando vas para Murcia ves regadíos que antes no existían y que tienen agua, cuando tú, ahí en tu tierra ves que la gente no la tiene. Las plantaciones de leñosos se nos están secando porque no disponemos de ese agua mínima para poder mantenerlo cuando en otras zonas están ampliando regadíos además intensivos. Creemos que debería haber un estudio en condiciones y distribuir el agua, equitativamente. Lo único que pedimos es equidad. No queremos más que nadie, queremos solo equidad, que se nos dé el mismo trato que a todos los demás”.

BENITO GONZÁLEZ
Agricultor durante 30 años



“Yo desde el año 2012 estoy sintiendo una persecución constante que tengo documentación para demostrarla. He tenido que poner una denuncia en el Seprona porque la policía fluvial no actúa contra los pozos ilegales (...) Tengo claro que va a haber consecuencias personales contra mí porque esto es una mafia. Y lo vamos a demostrar. En el acuífero de los Vaqueros y en la rambla es una mafia lo que está operando. Puede haber 80 pozos ilegales o más pero que están sacando agua, sin contador volumétrico, sin superficie de riego... pozos que se hacen por la noche”.

TOMÁS SÁNCHEZ MATEO

Pequeño agricultor



“Yo aquí tengo mis vecinos que no pueden cultivar porque Confederación les está acribillando a multas, algunos están vendiendo... pequeños agricultores. Y sin embargo llegan empresas grandísimas a la zona a las que todos los días les está cayendo agua. Agua que nosotros hemos analizado y sabemos que es agua dulce. Ellos pueden pagarla, pero nosotros nos estamos arruinando. No estamos en contra de las grandes empresas, estamos en contra de que ley no se está aplicando a todos por igual. Tenemos que tener acceso al agua, si hay poca todos por igual y si hay mucha también. Y la Administración que aplique la vara de medir y las leyes a todos por igual”.

GUILLERMO SÁNCHEZ

Agricultor y presidente plataforma de regantes y usuarios de la cabecera del Segura

“Todos conocemos en esta zona que hay unas personas a las que se les dice ‘los conseguidores’. Cuando a alguien se le llama así es porque consigue algo que normalmente, y por el cauce reglamentario, nadie lo consigue. Solo son capaces ellos. De hecho cobran comisiones altísimas, supuestamente. Pero todos sabemos que hay riegos establecidos que son ilegales”.



“Esta cuenca tiene muy poco caudal porque es una cuenca muy permeable que hacen que el agua no circule por el cauce. Sin embargo es rica en agua subterránea, pobre en agua fluvial pero rica en agua subterránea. De hecho, el Instituto Geológico y Minero de España decía en informes de los años 70 que la cabecera del río Júcar y la cabecera del Segura eran de las zonas más ricas en agua subterráneas de España (...) Pero ¿qué es lo que ha pasado? Que este potencial cuando se hizo el trasvase se ocultó. Nos hicieron creer que la única agua es la fluvial y como es poca vemos que hay un déficit pero es ficticio. Es un dato erróneo. Es una trampa

contable porque no hemos incluido estos 500-800 hectómetros que van al mar (...) Si nosotros podemos captar ese flujo submarino y podemos utilizar ese agua. Con el agua desalada y el agua subterránea la cuenca del Segura no necesita el agua del trasvase. Una vez que se ha demostrado este potencial del agua no interesa que se utilicen estas aguas subterráneas de forma sostenible porque desmontamos el discurso de los trasvases, de las grandes constructoras cuyo fin es hacer obras públicas, trasvases, presas canales (...) Murcia con el agua subterránea puede ser perfectamente autosuficiente y no necesitar el trasvase tajó segura nunca más”.

PEDRO MORALES **Agricultor**

“Soy víctima de un grupo de empresarios y del ministerio que aprovechándose la infraestructura del trasvase Tajo-Segura, haciendo elevaciones donde no tendrían que hacerse, amplían regadíos y le roban el agua a miles de ciudadanos (...) Una vez me amenazaron muy cerca de aquí una noche que venía de una cena me amenazaron introduciéndome una pistola en la boca y diciéndome que si continuaban me iban a quitar del medio igual que le pasó a otra persona. No querían que yo denunciara lo que me había pasado en la Administración y en los juzgados los daños que me habían causado (...) Hombre, miedo claro que tengo pero creo que si empecé a defender una cosa tengo que terminar”.

FRANCISCO TURRIÓN

Hidrogeólogo. 27 años trabajando en la cuenca del Segura



Greenpeace es una organización global independiente que realiza campañas para cambiar actitudes y conductas, para proteger y conservar el medioambiente y promover la paz.

Greenpeace España,
San Bernardo, 107 1ª planta 28015 Madrid
Para más información: info.es@greenpeace.org

GREENPEACE